la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

PTS

29 de junio de 2006 - Año X - Nº 193 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 1,50

EN LA ARGENTINA DE KIRCHNER

6 PREKARIZADOS CADA 10 TRABAJADORES

En Argentina casi 5 millones de personas trabajan en negro sobre un total de 10,5 millones de asalariados.

El trabajador en negro gana $548 en promedio, la mitad de los $1.093 de un empleado privado en blanco (según datos del Indec de fines del 2005) y actividades como el agro y la construcción que tienen ganancias espectaculares por la devaluación ostentan tasas de empleo en negro superiores al 70%.

Además del trabajo en negro, hay que sumar a los contratados y trabajadores que están registrados pero bajo un convenio inferior al de su actividad. Estas estadísticas reflejan una realidad de la que no hablan los medios, y que el gobierno trata de ocultar. Es que existe una explotación brutal de la inmensa mayoría de los trabajadores. En primer lugar con salarios que son la mitad, y en muchos casos haciendo el mismo trabajo que el resto, como en Siderar San Nicolás, pero también con peores condiciones laborales, con jornadas sin horario fijo, sin condiciones de seguridad (ver recuadro en página 3), ni cobertura médica, ni jubilación. La muerte de 6 bolivianos, entre ellos 4 niños, en el taller textil en Flores es la cara más trágica de este flagelo que azota tanto a inmigrantes como nativos.

Esta situación de desigualdad se completa con la absoluta indefensión que tienen en el terreno sindical. Para la mayoría de la burocracia sindical, que es cómplice de la precariedad laboral, los tercerizados y en negro son trabajadores de segunda, y no quiere que se organicen y elijan delegados. Son contadas las excepciones y en todos los casos lo lograron con lucha, como los compañeros de Atento, que sin embargo siguen bajo convenio mercantil.

Sigue en página 3.



A LOS LUCHADORES Y A LA IZQUIERDA

Tesis para un Frente Clasista y de la Izquierda Socialista

páginas centrales

SUSCRIBASE A LA VERDAD OBRERA SEMANARIO


la Verdad obrera

GOLES DE LA REPSOL

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal / (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal / (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

Avellaneda
"Espartaco"
Av. Belgrano 411
(011) 15 - 6025 4921

Bahía Blanca
Estomba 675

Ensenada
"Local de Lista Marrón del Astillero Río Santiago"
La Merced 592

Gral. Pacheco
"Obreros de Astarsa"
Bogotá 1200, esq. Chubut
(011) 4736-1032

Laferrere
"El Cordobazo"
Andrade 5757

La Plata
"La Comuna"
Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46
(0221) 483-9038

Lomas de Zamora
"El Manifiesto"
Boedo 693
(011) 4244-5206

Morón
"Mayo Francés"
Yatay 275
(011) 4629-3024

Quilmes
"Obreros Sin Patrón"
San Martín 380

San Justo
"Octubre"
Arieta 2650

San Martín
"Karl Marx"
Mitre 3925
(011) 4752-6192

San Miguel
"Armas de la Crítica"
Muñoz 1931
(011) 4664 - 6672

San Nicolás
"RebelArte"
Urquiza 471

CIUDAD DE BUENOS AIRES

Balvanera
"Rosa Luxemburgo"
Jujuy 545
(011) 4931-8448

Barracas
"El Cordobazo"
Chacabuco 1370
(011) 4307-3590

Caballito
"La Comuna"
Directorio 1387
(entre Puán y Miró)
(011) 4431-5677

Chacarita
"Mateo Fossa"
Stephenson 2880

Pompeya
"Obreros de Vasena"
Del Tigre 3955

CORDOBA

Barrio Comercial
"Barricada Sur"
Laboulaye 70

Centro
"Karl Marx"
Lima 380
(0351) 15 - 5148625

JUJUY

San Salvador de Jujuy
"Obreros del Mundo"
Bernardino Rivadavia 282

NEUQUEN

Capital
"Casa Marx"
Diagonal Alvear 276
(0299) 447-1269

Centenario
"La Patagonia Rebelde"
Honduras 1220

TUCUMAN

San Miguel de Tucumán
"Tucumán Arde"
Mendoza 123

MENDOZA

Mendoza Capital
Salta 2788

SANTA FE

Rosario
"Karl Marx"
Mitre 380
(0341) 411-1653

Reciba La Verdad Obrera por correo en todo el país

Para recibir semanalmente nuestro periódico por correo suscríbase mediante la contribución de $ 15 por dos meses (incluye gastos de envío), o por el tiempo que nos indique. Para identificar el depósito o la transferencia realizada, envíenos copia del comprobante de la operación vía fax ó e-mail indicando su nombre y domicilio en el que desea recibir la suscripción.
Tel-Fax: (0054-11) 4932-9297
E-mail: laverdadobrera@pts.org.ar
El pago puede ser realizado vía banco: por ventanilla en cualquier sucursal o a través de una transferencia desde su cuenta a la nuestra. En todos los casos, los datos que necesita son:



Para depósito o transferencia bancaria:
Banco Nación – Suc. Plaza de Mayo, Nº 85
Cuenta corriente especial: 273.992/2
Titular: Partido de los Trabajadores Socialistas
CUIT:30-70228599-9

LA RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

SIGUEN LAS AUDIENCIAS EN EL JUICIO AL GENOCIDA ETCHECOLATZ

Cárcel efectiva, común y perpetua para todos

por **MYRIAM BREGMAN**
Abogada del CEPRODH y de querellantes en la causa



DESDE LAS páginas de La Verdad Obrera venimos informando sobre este primer juicio oral a un genocida desde la nulidad de las leyes de impunidad. En los próximos números referiremos elementos muy interesantes que aportan los ex detenidos desaparecidos que están presentándose a dar testimonio.

A modo de adelanto, aparecen importantes datos sobre la pertenencia a **comisiones internas de fábrica** -centralmente de la zona sur del Gran Buenos Aires como SAIAR o Yelmo- de los compañeros que poblaban esos centros clandestinos de detención conocidos como ***"el Circuito Camps"***. Surge de estos testimonios que trabajadores docentes y profesores universitarios compartían cautiverio con (muy) jóvenes estudiantes secundarios y universitarios[1].

Sus relatos conmueven hasta las lágrimas cuando se vuelve a construir la historia de esta vanguardia de trabajadores y jóvenes que padeció los tratos más aberrantes, incluyendo la participación en las torturas de un cura que se hacía llamar "Manolete"; es en realidad, Monseñor Callejas, el mismo que atendía a los familiares de los desaparecidos en la Catedral de La Plata.

Cárcel: efectiva y perpetua

Los medios de comunicación reflejaron sólo una parte del debate que tuvimos estos días en la sala de audiencias. Uno de estos debates se dio a partir del pedido de una de las querellas que, con conocimiento de que Etchecolatz tiene una pistola calibre 9mm, solicitó que se revoque la detención domiciliaria y su pase a un establecimiento carcelario, remarcando la peligrosidad del imputado. En representación de la Asociación Ex Detenidos Desaparecidos y del conjunto de víctimas y de organizaciones que representamos, expresamos que es nuestra firme posición, **y así lo venimos exigiendo en cada causa de esta especie**, que los beneficios de la ley para delitos comunes no pueden servir para continuar amparando la libertad de estos genocidas; que la calidad de los delitos que cometieron son elemento suficiente para que se revoque la domiciliaria y que pasen a cárcel común sin ningún privilegio. Señalamos también, que oportunamente apelamos la decisión que le concedió la libertad en esta causa, cuestión que se encuentra pendiente de resolución en la Cámara de Casación. El Tribunal, con voto dividido, **revocó la medida que gozaba Etchecolatz** y ordenó que pase a unidad carcelaria común.

Civiles que fueron parte del plan genocida

Desde que se declararon nulas las leyes de Obediencia Debida y Punto Final, **el Gobierno no tomó ninguna medida para efectivizar el juicio a los militares**, ni siquiera para que los que ya están detenidos en **sus bases** militares pasen a cárcel común. Pero ahora, una vez que se logra llevar a un genocida a juicio oral, intentan montarse sobre ello para que aparezca como un "logro de la gestión K". Así pudimos ver al presidente en España hablando del tema, y en Argentina la Secretaría de Derechos Humanos –del mismo gobierno que se negó a anular los indultos- presentándose en las causas que ya estamos trabajando los organismos de DD.HH., para supuestamente impulsar la inconstitucionalidad de los indultos. El caso más resonado es una causa por secuestro contra José Alfredo Martínez de Hoz

Por nuestra parte, seguiremos luchando por avanzar en el efectivo juzgamiento de todos los que participaron en el aparato del Estado durante la dictadura, como Martínez de Hoz –presidente de **Acindar**- y demás funcionarios civiles, que son tan responsables del genocidio como cualquier milico. El ex ministro es responsable del secuestro en cuestión por el que ya fue condenado e indultado y bien preso debe estar, pero también por todos los compañeros detenidos desaparecidos bajo su gobierno, debe ser condenado a cadena perpetua.

No hubo errores y excesos, fue un plan de exterminio al servicio de los grandes empresarios que en el '76 fueron los grandes instigadores del golpe militar y que hoy conservan intacto su dominio.

[1] Una testigo, víctima de lo que se conoce como "La Noche de los Lápices" contó cómo la golpeaban enojados porque de tan chiquita se le salían las esposas.

MUNDO FELIZ

"FOTOGRAFIEN TODO lo que quieran", decía David Cortés, gerente de Bajo La Alumbrera, la mina más grande de nuestro país. Pero la invitación no despertó ninguna gracia en los vecinos autoconvocados de Andalgalá, la tercera ciudad en orden de importancia de Catamarca. Era la segunda vez que se rompía el conducto de la empresa de 310 km., que transporta oro, cobre y una diversidad de sustancias tóxicas. El derrame estaba contaminando de sulfatos las aguas de cinco provincias, afectando en particular a Catamarca, Tucumán y Santiago del Estero. Claro que no se trataba de un descuido aislado más. La Alumbrera jamás se tomó el trabajo de impermeabilizar el dique de cola, de modo que desde su instalación, hace una década, expulsó toda una serie de sustancias nocivas que drenaron desde el yacimiento hasta el río Vis Vis-Amanao, dañando las reservas de agua dulce y filtrando las napas subterráneas de la región. Entre las explosiones de roca, que derriban las paredes de las montañas, y la utilización de los ríos como basurales, La Alumbrera está echando a perder el aire y el agua potable, provocando un daño irreversible en el ecosistema de la zona del NOA.

Las consecuencias parecen asemejarse a las películas apocalípticas de Mad Max: proliferación de casos de cáncer, mutaciones, deformaciones en la piel, enfermedades respiratorias, diarrea con fiebre y vómitos. Obviamente, los residentes de las afueras abandonaron sus hogares, la contaminación arruinó sus cultivos y provocó la muerte de sus cabras, los animales de crianza por excelencia de la zona. El daño ambiental ya produjo enormes boquetes, los valles se despoblaron de pájaros, los zorros perdieron el pelaje y a la vera de los ríos se desparraman diariamente cientos de peces muertos. No se sorprenda, compañero lector, cuando averigue que las autoridades se disponen a montar otra mina, tres veces más grande que La Alumbrera y a solo 7 km. de Andalgalá. ¡Menos mal que después de la pasteras de Fray Bentos, la preocupación por el medio ambiente pasó a ser agenda de Estado!

La ironía de Cortés, enunciada más arriba, devela la connivencia entre la empresa, la secretaría de minería, el juzgado de minas y los diarios de mayor tirada, tal como sostienen los autoconvocados. Sin embargo, hasta el gobernador y otras autoridades debieron admitir la seriedad de la denuncia, a pesar de reconocerse impotentes para modificar el destino trazado. ¡Qué podrían hacer los legisladores que eximieron a la Minera de pagar impuestos durante 5 años, mientras hoy sigue subsidiada generosamente en sus costos operativos! Tras el viaje de Kirchner, el Estado Español aseguró inversiones y la provisión de asesoría de la Academia de Minería en la extracción de minerales. En verdad, cuesta eludir una retrospectiva con la época de la colonización, la Mita y el Yanaconazgo, porque hoy son las multinacionales las que continúan el saqueo a cambio de espejitos de colores. Lejos de las faraónicas ilusiones de bienestar, el "progreso" que traen los capitalistas con sus inversiones deja una huella indeleble de boquetes, enfermedades y depredación.

CON EVO EN EL PALCO Y LA REPSOL EN EL CORAZON

AL CIERRE de esta edición, el presidente de Bolivia Evo Morales llega a la Argentina. Firmará con Kirchner un acuerdo para la provisión a largo plazo de gas natural de Bolivia a la Argentina, cuyos detalles son desconocidos, y luego estarán juntos en un acto en Hurlingham como parte de la campaña por su reelección para el 2007. Estamos ante una reedición de la misma operación política que en la Plaza del 25 de mayo. Kirchner se mostrará en el palco con aliados de izquierda (en aquella oportunidad fue con las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo) para hacer digeribles a sus aliados, el aparato de punteros del PJ. Según Clarín *"la movilización será contundente porque otros jefes comunales de la zona, como Alberto Descalzo (Ituzaingó) o Raúl Othacehé (Merlo) prometen lo suyo"*. Mientras hablará junto a Evo Morales desde el palco, la verdadera "alianza estratégica" es, como acaba de sellar en su viaje a España, para mantener la "seguridad jurídica" y las superganancias de la Repsol.

EN LA ARGENTINA DE KIRCHNER

por **T. MOREIRA**

Seis prekarizados cada diez trabajadores



LA FLEXIBILIZACION laboral, el trabajo en negro, son resabios de los '90, donde se desarrollaron, pero hoy se han incrementado. Por ejemplo, durante 2003-2005, con crecimiento económico de tasas del 9% anual, se crearon más de 2.500.000 puestos de trabajo, de los cuales 1.750.000 fueron a salariados en negro, es decir, el 70% de los puestos de trabajo creados. La burguesía salió de la crisis del 2001 licuando el salario con la devaluación y el dólar a $3 y con la flexibilidad laboral de Lavagna y Kirchner. O sea, el crecimiento conseguido fue sobre nuestras espaldas. En el sector público el 24% del personal no está registrado, unos 600.000 trabajadores están en una relación clandestina con un patrón que a su vez es el responsable de controlar este tipo de prácticas.

Esta forma de contratar trabajadores de segunda significa para la patronal una rebaja de los costos salariales. Si en los '90 presionaban a la baja del salario con la alta desocupación, hoy (aún con gran desocupación) la clave es el trabajo precario.

Pero el efecto más venenoso que produce es la división de las filas obreras. Por ejemplo, si hay un paro de los efectivos, se hace más difícil que los precarizados se plieguen ya que corren más riesgos y quizá no ganen nada. Los efectivos sienten que la patronal no dará grandes aumentos salariales cuando los precarios ganan mucho menos, y temen a su vez que usen a estos trabajadores para reemplazarlos. Por esto la unidad de las filas obreras se torna indispensable.

Las lecciones de las luchas de los precarizados

La precariedad laboral es un fenómeno mundial. Las masas latinas en EE.UU., con apoyo de algunos sindicatos, salieron a las calles este 1° de mayo contra la discriminación laboral, los estudiantes y trabajadores franceses con marchas de cientos de miles derrotaron el siniestro CPE, que pretendía precarizar aún más el trabajo juvenil.

En las recientes paritarias, donde la burocracia sindical aceptó el techo del 19% que impuso el gobierno, sólo se reajustó el salario de los trabajadores en blanco. Eso aumentó la bronca de los precarizados y al haber más trabajo hay menos temor a reclamar y en el último tiempo hemos visto luchas de este sector.

La dura huelga de los petroleros de Las Heras encuadrados bajo convenio de la construcción, durante la cual murió el policía Sayago mostró con crudeza la desigualdad laboral en nuestro país. Y paradójicamente ellos consiguieron un gran triunfo para los trabajadores mejores pagos del país, al lograr el aumento del mínimo no imponible del impuesto a las ganancias.

Esa huelga también mostró el rol que juega el Estado al mantener esta situación. *"Kichner sigue firmando acuerdos con las privatizadas, YPF, Telefónica y otras, no teniendo en cuenta el fraude con el país y los trabajadores, el trabajo en negro que generan para llevarse las riquezas, dejándonos hambre, miseria, desigualdad laboral. También es claro que Kirchner no está con los trabajadores ni con los tercerizados. Pone al servicio de las empresas la policía y la gendarmería para reprimir como pasó en Santa Cruz, en el edificio de Atento en Telefónica o en el subte",* decía Raúl, telefónico de contratista, en estas páginas.

Los de Catering Word, de limpieza del Ferrocarril Roca debieron luchar solos, y ante el carneraje de su gremio y de la Unión Ferroviaria debieron lanzarse a las vías para ser reconocidos por la empresa. Entre las tercerizadas del Subte, los trabajadores de limpieza de TAYM nunca contaron con el apoyo de la UTA para pasar al convenio de Metrovías-UTA. A diferencia, el Cuerpo de Delegados de Metrovías apoyó activamente su lucha por el pase a convenio el año pasado y ganaron. Sin embargo este año, los de Metropolitana y de las otras contratistas cansados de negociaciones debieron lanzarse a las vías y paralizar el subte, con el apoyo en ese momento de sólo un puñado de delegados (ver recuadro).

Los trabajadores de Atento tuvieron que ocupar el edificio durante 3 días para conseguir que fueran reincorporados los despedidos. La firme decisión de las dos alas del edificio de Barracas derrotó el plan patronal.

Los trabajadores de la construcción en Siderar hicieron paros y grandes marchas, la patronal del grupo Techint, mimado de Kirchner y Lavagna, respondió con dureza y los despidió, la UOCRA se negó a apoyarlos y la UOM miró para otro lado. La nueva dirección de los tercerizados pretendió apoyarse en un ala del PJ local. La patronal de Techint "compró" a los dirigentes y fue una dura derrota con cientos de despidos. Ahora está el conflicto de Cargo (ver página 5).

De estos conflictos se desprende que los precarizados para ganar deben llevar adelante duras luchas y que deben hacerlo con una política independiente. Para esto es fundamental la organización, hasta conseguir ser reconocidos o legalizados, ésta debe ser clandestina, para evitar la represalia patronal y porque, en la mayoría de los casos, la burocracia sindical juega de "buchona". La primer tarea es buscar la unidad con los efectivos y el apoyo de otros sectores solidarios como hicieron los de Cargo Córdoba, los de Atento y los trabajadores de contratistas de las telefónicas y los tercerizados del subte, etc.

Las organizaciones combativas y clasistas del movimiento obrero debemos impulsar una gran campaña y movimiento de apoyo a los tercerizados y precarizados en todo el país. Lo que no hacen los sindicatos oficiales debemos ayudar a organizarlo nosotros. Así como una década atrás surgieron los movimientos de desocupados para luchar por trabajo genuino y subsidios, y la izquierda colaboró en la formación y surgimiento de muchos de esos agrupamientos, hoy debemos impulsar (esta vez sin sectarismos ni corralitos), la organización de los trabajadores tercerizados en forma democrática y unitaria, no para separarlos de los trabajadores en blanco y de los sindicatos sino con un objetivo y un programa para pelear por la efectiva unidad de la clase obrera.

SUBTE - TERCERIZADOS

"Tenemos un sueño..."

Dos trabajadores de una empresa de limpieza tercerizada del subte, opinan sobre su lucha y la precarización laboral.

• "El problema de las tercerizadas no abarca solamente al subte sino a la mayoría de los trabajadores de todo el país. Si no nos juntamos va a ser muy difícil que este sistema de esclavitud se caiga. (...) Yo tengo un sueño: un movimiento de todas las tercerizadas; pero de todos los lugares del país a la misma hora. Un sueño. Diciendo: *¡Acá estamos todos con el mismo problema!*"

• "Nosotros entramos al convenio y ahora tenemos mejor sueldo, menos horas de trabajo, pero la lucha sigue porque, para que se acabe la tercerización, tenemos que ser todos Metrovías. Estamos esperando que sigan entrando las demás tercerizadas al convenio. Todavía quedan afuera como 5 o 6 empresas que todavía no tienen el convenio de UTA. Pero también quedan los de Telefónica, los de limpieza del Garrahan, muchísima gente..."

• "Estamos haciendo asambleas y vamos a ver cómo nos empezamos a organizar para que se termine la tercerización en el subte y en todos lados. Estuvimos hablando con gente de Telefónica para ver cómo nos podíamos organizar y estamos viendo de ponerle fecha para también unir a los delegados del Subte. La fuerza la tenemos, si nos juntamos todos, la fuerza la hacemos... Hacer asambleas; juntarse todos. Los trabajadores hoy estamos todos tercerizados y los que no lo son, que nos apoyen. Hay lugares que no la entienden porque ya están bien socialmente y otros trabajadores sí la entienden porque la pasaron y tuvieron que pelear un montón para dejar de ser tercerizados."

• "Con las asambleas que se vayan dando en todo el país, tiene que haber una coordinación. Y si queremos un país mejor, si este gobierno dice que *"ellos están haciendo las cosas bien"*, lo mejor que podrían hacer sería que los trabajadores puedan estar con todos sus derechos."

Acindar mata

LA FÁBRICA se cobró otra víctima. Diego hacía mantenimiento de grúas en Acindar (Villa Constitución); laburaba como contratado de Abad Servicios. Era baterista de dos bandas y la semana pasada sobre su ataúd estaban sus palillos. Lo mandaron a Bragado -lejos de su casa- y allá perdió la vida. *Lo mandaron*, porque un contratado no puede discutir si quiere seguir laburando. La patronal dice que no usó el cinto y la linga; que fue un "error humano". *Siempre que muere un obrero es por un "error humano".* Pero lo que mató a Diego fueron las condiciones de trabajo, porque él tenía en la cabeza –como todos- saber si llegaba a la quincena, si no lo echaban, si no lo apretaban... Para nosotros, la mayoría de los puestos nuevos son en negro, flexibilizados, temporales. Hay que hacer varias tareas. Para ellos somos sólo un número más, otra materia prima que si se arruina y no se puede seguir usando, se pone un poco de plata y se compra otra nueva.

F

Contratado metalúrgico

LA PLATA

Elecciones en el Centro de Estudiantes de Escuela de Danzas Clásicas

EL 20 y 21 de junio se realizaron las elecciones de Centro de Estudiantes de la Escuela de Danzas Clásicas de La Plata. Desde la lista Roja-Violeta sacamos un 23% de los votos reflejando el apoyo de un sector de los estudiantes a una lista crítica y de izquierda.

Nos presentamos como alternativa a la Naranja que frente al problema de espacio y la falta de presupuesto, apoya a las autoridades de la escuela y la propuesta de financiamiento de la Fundación Banco Provincia, que incluye capitales privados. Esta fundación es la misma que invierte fondos en el Conservatorio Gilardi de La Plata, que decide cómo y cuándo utilizar sus espacios, donde además funciona un bar-restaurante que se lleva el 70% de las ganancias. Desde la lista Roja-Violeta denunciamos el intento de privatización de nuestra educación y sostuvimos la lucha por mayor presupuesto. Las autoridades nos cuestionaron y llegaron a pedirnos que saquemos "puntos" de la plataforma, que criticaban a inspectores y autoridades.

Seguiremos organizados por un Centro de Estudiantes independiente de las autoridades, democrático y basado en cuerpo de delegados por curso, para impulsar el debate, las asambleas y la participación.

Nadia
Escuela de Danzas, La Plata.

Triunfo en la Universidad Nacional de San Martín

LUEGO DE que la seguridad privada de la UNSAM (sede Migueletes) nos echara de la facultad por repartir volantes de En Clave ROJA, iniciamos una campaña contra la patoteada. En un volante y en un petitorio denunciamos los hechos antidemocráticos, repudiando la presencia de la seguridad privada en la facultad y la actitud de las autoridades y exigimos un espacio para una mesa, carteleras, la posibilidad de volantear y aulas para hacer charlas o cátedras. Nada de esto se hacía en la Universidad "pública" de San Martín. Hemos logrado imponer estas reivindicaciones y a partir del lunes 26 pondremos la mesa de la agrupación. Desde este espacio conquistado, el próximo paso será impulsar la conformación de un cuerpo de delegados y un centro de estudiantes democrático, antiburocrático y militante, para continuar nuestra pelea por una universidad al servicio de los trabajadores y el pueblo.

Martín
En Clave ROJA
Universidad de San Martín

A PROPOSITO DEL CONGRESO DE LA FUA EN MAR DEL PLATA

Avanzar en la organización nacional del movimiento estudiantil combativo

por **GASTÓN REMY** y **JUAN FALCONE**



Interfacultades: a diferencia de la FUA, un movimiento estudiantil autoorganizado.

ESTE FIN de semana se realizó en Mar del Plata el Congreso de la FUA[1] que reúne a los centros y federaciones de todo el país. Como desde 1983, la conducción quedó en manos de Franja Morada (UCR), y la Unidad Kirchnerista Estudiantil quedó como segunda fuerza. La burocracia estudiantil realiza estos congresos, similares a los de la UOM de Lorenzo Miguel, ¡el mismo día del partido de Argentina!, sin participación estudiantil para preservar sus negociados a espaldas de las luchas del movimiento estudiantil como en Comahue y la UBA.

La Franja Morada ha vaciado esta federación, buscando configurar un estudiantado pasivo. Además, bajo el lema de "una universidad pública y gratuita" permitió el avance privatizador y contribuyó a que el movimiento estudiantil no intervenga activamente contra la ofensiva capitalista de los '90 y el último lustro, cuando las grandes empresas impusieron salarios de pobreza y condiciones de superexplotación a los asalariados.

El 19 y 20 dejó en coma al radicalismo, que perdió la conducción de la FUBA, las federaciones de Comahue, La Plata y Patagonia y varios centros. Sin embargo, el peso que aún conservan en las universidades del interior y la ausencia de una organización nacional de los estudiantes combativos les permitió retener la FUA.

Cómo conquistar una FUA democrática y de lucha

La lucha universitaria de agosto-septiembre, donde nos organizamos en asambleas e interfacultades, y los dos Encuentros Nacionales de 2005 muestran un camino para refundar nuestras organizaciones, ya que incentivaron la participación de miles de estudiantes en todo el país, en particular en Córdoba y la UBA, y conquistar junto a los docentes un aumento de su salario. Hoy en Comahue las asambleas e interfacultades permiten sostener la lucha contra la elección fraudulanta del rector; por esto planteamos que las federaciones y centros funcionen en base a estos organismos democráticos, con delegados mandatados. Esto es fundamental para desarrollar un movimiento estudiantil que, así como en la Reforma Universitaria de 1918 puso en pie organizaciones como la Federación Universitaria de Córdoba para enfrentar a la universidad clerical, hoy pelee por la democratización de las universidades, organizándose de abajo hacia arriba, y sepultando el legado burocrático de las organizaciones "shopping" de la Franja Morada.

Fortalecer al movimiento estudiantil combativo con un nuevo Encuentro Nacional de Estudiantes

Con este objetivo planteamos a las federaciones, centros y agrupaciones combativas, denunciar al congreso trucho de la Franja y los K y hacer un plenario común donde discutir medidas concretas de solidaridad con Comahue, tales como el impulso de un fondo de lucha nacional, etc.[2] Finalmente, y luego de actitudes dubitativas de algunas agrupaciones, correctamente todas las corrientes rompimos y denunciamos la pantomima de los radicales. Ahora más que nunca se nos plantea la convocatoria a un Encuentro, que nos permita construir una referencia nacional de los estudiantes combativos y romper con la hegemonía de Franja. Lamentablemente la conducción de la FUBA (POMST-PCR), la FULP y la FUP[3], se limitaron a redactar un documento en el cual no se plantea ninguna medida de apoyo concreto por Comahue. Incluso los compañeros presentes de la conducción de la Federación del Comahue, no tomaron la propuesta de En Clave ROJA de realizar una reunión en el marco del congreso y priorizaron la discusión en su propio espacio independiente, por fuera de las tareas planteadas.

Desde En Clave ROJA reiteramos nuestra propuesta de un nuevo Encuentro Nacional de Estudiantes, en el camino de desarrollar un movimiento estudiantil autoorganizado que enfrente a las camarillas, termine con la LES, conquiste un verdadero aumento de presupuesto y pelee junto a los trabajadores por una universidad al servicio de los trabajadores y el pueblo. Esa es la experiencia por la que tendremos que pasar para superar el magro legado de la Franja Morada.

[1] Federación Universitaria Argentina.
[2] Ver "Propuestas de En Clave ROJA ante el Congreso de la FUA" en www.enclaveroja.org.ar
[3] Federación Universitaria de Patagonia conducida por el Movimiento Estudiantil Liberación.

PSICOLOGIA - UBA

Exitosa Charla Debate

"A 150 años del nacimiento de Freud, Psicoanálisis y Marxismo, un diálogo inconcluso"

CON LA presencia de más de 100 personas, entre estudiantes y docentes, el 22 de junio realizamos una charla-debate en la Facultad de Psicología.

Los panelistas Hernán Scholten y Julio del Cueto, docentes de Historia de la Psicología, desarrollaron la discusión más general entre psicoanálisis y marxismo, refiriendo el primero a figuras como Thenon, Bermann y Bleger, y el segundo a los desarrollos de la izquierda freudiana o «freudomarxista» (W. Reich), y de la escuela de Frankfurt (Marcuse). Claudia Cinatti, Lic. en Psicología y miembro asesor del Instituto de Pensamiento Socialista Karl Marx, interrogó sobre el sentido de este «diálogo», sus condiciones de posibilidad y las experiencias de un siglo de discusión, en las que *«la negación y tergiversación del marxismo, en general, y su estigmatización y confusión con el estalinismo»* fueron constantes. El sentido del diálogo en la crisis actual del psicoanálisis implicaría *«realizar una teoría critica sobre sus fundamentos, para rescatar ese espíritu de denuncia que tenía el psicoanálisis y aportar, en alguna esfera, algunas razones del malestar en el sufrimiento psíquico»*.

Las preguntas de los participantes dieron lugar a un interesante debate. El éxito de la charla nos fortalece para seguir cuestionando desde el Marxismo la ideología de quienes quieren una Psicología al servicio de profundizar la miseria capitalista, tarea que continuaremos con el taller de Elementos Básicos del Marxismo.

Juan
En Clave Roja - Psicología

NEUQUEN

Tomamos la Universidad del Comahue

por **EN CLAVE ROJA - NEUQUEN**

EL JUEVES 22 en asamblea Interfacultades, más de 600 estudiantes votamos por unanimidad la toma de toda la sede de la UNCo de Neuquén. Allí funcionan las Facultades de Humanidades, Trabajo Social, Economía, Ingeniería (que ya estaban tomadas), Turismo y Saneamiento y Enfermería, además del rectorado, el Consejo Superior, la Biblioteca y las oficinas administrativas y académicas.

El 26, estudiantes de Turismo encabezados por los «autoconvocados» (agrupamiento que surgió en la toma del 2004 impulsados por la entonces rectora Pechén), ingresaron violentamente a esa Facultad, junto a funcionarios del golpista Boccanera, para querer levantar la toma, imponer la fraudulenta elección del rector y frenar la lucha por la democratización. Buscan desalojar la toma, para defender a cualquier costo un régimen universitario antidemocrático, que les garantiza todo tipo de negociados con las empresas, como Repsol, a costa de destruir la Universidad pública.

Esto demuestra que cuando hay gran polarización en la lucha, el movimiento estudiantil, que es muy heterogéneo, tiende a dividirse en dos, con un sector más sensible a las luchas y demandas de los trabajadores, y otro más ligado a los intereses de la burguesía y sus funcionarios.

Desde En Clave ROJA peleamos por terminar con las camarillas que gobiernan la Universidad para refundarla sobre nuevas bases y ponerla al servicio de los trabajadores y el pueblo. Para esto debemos enfrentar también a estos sectores de estudiantes «autoconvocados» que quieren mantener una Universidad elitizada, reproductora de los intereses de los capitalistas.

Nuestra perspectiva de lucha por un Congreso Universitario estatuyente, con mayoría estudiantil, es para ganar a la mayoría del movimiento estudiantil para una salida a la crisis de la UNCo favorable a las necesidades de los trabajadores y el pueblo.

A PESAR DE LA REPRESION DE DE LA SOTA

Reincorporemos a los trabajadores de Cargo-Renault

por **TOMÁS CELLI**
Abogado de los trabajadores de Cargo

EL SABADO recibieron los telegramas de despidos sin causa tres de los principales activistas, "el viejo Chicho", el "flaco Miralles" y Luquita.

El lunes en el ingreso a la fábrica nos encontramos con que Martín Peralta, el principal dirigente y Marengo también estaban despedidos, lo que provocó la bronca del conjunto de los compañeros que iban ingresando a trabajar. Se encontraban despedidos quienes habían sido designados delegados por sus propios compañeros y en ese carácter habían participado de audiencias previas en el Ministerio de Trabajo. Incluso Martín había sido reincorporado semanas atrás con un acta firmada en el Ministerio. Es que en Cargo, tercerizada de Renault, encuadrada en el gremio Camioneros no hay delegados.

Los de adentro se empezaron a comunicar con los despedidos y nosotros para decirnos que estaban organizando el paro de la línea dentro de planta, que terminó de concretarse a las 8 a.m. logrando la adhesión parcial de los trabajadores pese a las amenazas.

Ante esto, decidimos con los despedidos, organizar el primer piquete en la puerta principal de la fábrica. A medida que fueron llegando los compañeros de las distintas organizaciones se fueron bloqueando todos los portones de la fábrica para impedir el ingreso y egreso de los camiones y se redujo considerablemente la producción por la falta de piezas. En la asamblea de trabajadores, al salir de la fábrica, se decidió mantener los bloqueos.

Ante la falta de respuesta de la patronal y del sindicato que no concurrieron a la audiencia en el Ministerio, se ratificó en una nueva asamblea la continuidad de los piquetes durante la noche.

Renault movió su poder e influencia para que la "justicia" y la policía de De la Sota actuara y desalojara los portones, luego de 20 horas de bloqueo, en la madrugada del martes.

El desalojo se realizó con un operativo descomunal y sin intimación previa, que incluyó carros hidrantes, caballería, división canes y los policías pertrechados de escudos, itacas, etc. realizaron una verdadera cacería y levantaron a todos las personas que se encontraban en las inmediaciones, dejando un saldo de 45 detenidos, de los cuales fueron liberados inmediatamente unos 20.



Ante esto, los abogados junto a los trabajadores y compañeros que lograron eludir la detención nos encargamos de contarles lo ocurrido a los trabajadores que volvían a la fábrica. Una nueva asamblea decide no ingresar a trabajar en repudio a la represión y por la inmediata reincorporación de sus compañeros.

A media mañana, luego que los acontecimientos ocuparan la primera plana en los principales canales de TV, radios e incluso en medios nacionales, se hizo presente un inspector de la Secretaría de Trabajo que notificó una nueva audiencia para el día miércoles. Estos hechos junto a la noticia que los detenidos iban siendo liberados, hizo que una nueva asamblea decidiera ingresar a la planta y preparar una movilización para el momento de la audiencia.

En la audiencia la patronal ratificó los despidos y el Ministerio intimó **a la empresa a cumplir con la ley, que plantea la necesidad de un procedimiento preventivo de crisis para realizar despidos "sin causa". Eso coloca a la patronal de Cargo en la ilegalidad.**

En este marco, nuevamente en asamblea los compañeros despedidos, los trabajadores y las organizaciones que nos hicimos presente, decidimos continuar la pelea por la reincorporación, con una gran campaña nacional que incluya carpas frente al Ministerio, actos, festivales movilizaciones, un fondo de huelga nacional y todo lo que sea necesario hasta lograr que vuelvan los despedidos, mientras los compañeros mantienen la organización firme en la fábrica.

Esto demuestra que a pesar de la represión, la pelea sigue firme y nuestro compromiso seguirá hasta que logremos torcerle el brazo a esta patronal.

OBRERAS DE LEDESMA

Quieren el pan, pero también las rosas

por **ADRIANA**
Agrupación Pan y Rosas-Jujuy

LEDESMA ES una de las principales empresas agro exportadoras de Latinoamérica. En 2.000 hectáreas de plantaciones tienen 200.000 árboles frutales. Las frutas son seleccionadas, clasificadas, empacadas, por 600 obreras: 'Las obreras del empaque'. Cobran por hora y representan el 20% del sector.

Las obreras de embalaje, en cambio, cobran por tanto, de acuerdo a la producción de la jornada. Ellas representan el 70 % de la planta y encarnan la sección más golpeada por Ledesma.

El trabajo que obreras y obreros realizan es temporario, por 6 meses. En época de cosecha y exportación trabajan de lunes a lunes, entre 8 y 12 horas, o inclusive más. Ledesma paga 3,20 pesos la hora laboral y sólo el 1% del total de las trabajadoras del empaque pertenecen a planta permanente.

Las trabajadoras de Ledesma, en su mayoría, son responsables de la economía de sus hogares. Cuando termina el semestre quedan abandonadas a su suerte, ya que la empresa no le paga ningún tipo de seguro o proporcional.

Históricamente las obreras del empaque han sido doblemente explotadas; realizan trabajo esclavo, son propiedad privada del patrón que las llama y despide cuando quiere. No son dueñas de sus tiempos, ni de sus cuerpos, mucho menos de sus vidas. Sufren accidentes laborales que no denuncian por temor a despidos. Tienen flemones, hernias y pierden embarazos por la malos esfuerzos. Luego regresan a sus hogares abandonados por horas a seguir trabajando en las tareas domésticas y el cuidado de sus hijos, labores no reconocidas. Sin embargo, no existe otro medio de vida en Ledesma para ellas.

Pero ahora las obreras, reunidas en asamblea, dicen: ¡Basta! ¡Paremos la producción de Ledesma! El sindicato (UATRE), que responde a los Blaquier, dilata el paro. Negocia un jornal de 8 horas y un aumento salarial de 32,50 pesos todavía incierto e igualmente vergonzoso.

Las obreras y los obreros que trabajan por tanto, son obligados a cumplir las 8hs, y en períodos como el actual donde la producción ha descendid, han obtenido de 40 a 60 pesos por quincena. Su exigencia que: ¡paguen la jornada!, se escucha en las asambleas.

Los obreros de otros sectores, como 'La papelera', tienen una diferencia de casi el 100% respecto del salario de las obreras del empaque. ¡Igual trabajo, igual salario! Basta de discriminación hacia las mujeres. El costo de la canasta familiar es de 1.900 pesos. Ledesma puede pagarlos. ¡Basta de migajas! Pase a planta permanente de las trabajadoras del empaque que llevan décadas de explotación, precarización e inseguridad laboral.

Desde Pan y Rosas acompañamos la lucha de las trabajadoras del empaque y repudiamos al Estado cómplice y a la patronal explotadora: *"Porque creemos que ustedes, compañeras, son las protagonistas de una lucha justa que debe ser difundida por el mundo".*

REINCORPORACION DE LOS DESPEDIDOS

ATENTO: triunfo sobre Telefónica

por **FEDERICO** y **ALEJANDRO**
Reincorporados de Atento y militantes del PTS

CASI AL mismo tiempo que K se reunía en Europa con las empresas españolas para garantizarles sus superganancias, los trabajadores de Atento lograban torcerle el brazo a Telefónica. La toma de Barracas y movilizaciones al Ministerio de Trabajo de cerca de 400 compañeros de contratistas, convencionados y trabajadores de otros "call centers" fue lo que garantizó la reincorporación efectiva de los 31 trabajadores que habían sido despedidos el pasado 29/05. Una vez más los jóvenes trabajadores demostraron que la mejor forma de enfrentar a estas empresas imperialistas, que obtienen millones a costa de mantener al 40% de los trabajadores tercerizados, es con la unidad y con una lucha consecuente. Pero este triunfo es aún parcial porque la empresa se niega a reincorporar a compañeros que habían sido despedidos anteriormente. Sin embargo, este primer paso deja en buenas condiciones para reincorporarlos y muestra el potencial para pelear por el convenio telefónico que niegan Telefónica y el Gobierno.

En este sentido, llamamos a los delegados combativos y, especialmente al PO, a impulsar en común asambleas en los edificios y una exigencia a la dirección del gremio (de la cual son parte) de un plenario de delegados que vote un plan de lucha en serio ya.

LA VOZ DE LOS TRABAJADORES

Esto recién empieza

Después de la conciliación obligatoria fuimos reincorporados el día 22 de junio, tras una lucha ardua entre los trabajadores telefónicos y Atento. Se vivieron 20 días de asamblea permanente, escraches, discusiones, tensión de los despedidos. Vivimos los días como si fueran años para saber novedades sobre lo que iba pasando, pero sólo recibimos una capacitación "general" para pasar el tiempo y hacernos quedar como si nosotros no quisiéramos trabajar. Algo que no tenían nada que ver con la campaña que íbamos a tener el día antes de los despidos, *611 Movistar. Todavía estamos sin tareas. Ahora sólo queda luchar por el convenio telefónico y los despidos anteriores. Con los telefónicos y contratistas lo podemos lograr. ¡La lucha recién empieza!

Yessika
Trabajadora reincorporada de Atento

La lucha continúa y seguimos en pie

Si bien con la última toma, los "obreros del headset" (auricular con micrófono) siguen firmes en sus puestos de trabajo, hay otros aspectos a favor de la patronal para aumentar sus ingresos; que se siga permitiendo de la deslocalización de nuestros lugares de trabajo y la precarización laboral sea el eje de su mandato. Tenemos que movilizarnos juntos a otros "call centers" que se encuentran en la misma o peor situación que en Atento Telefónica, junto a todos los empleados tercerizados, y que los compañeros y delegados de FOETRA, tomen el toro por las astas para que esta empresa deje de jugar con sus empleados. Esta unidad garantiza el triunfo definitivo. Y no es un trofeo lo que está en juego ni una copa de fútbol, sino la dignidad de cada uno; las ganas de llevar pan a casa y vivir en las condiciones que uno se merece. Hay que reincorporar a los otros compañeros despedidos y luchar por el convenio. Es el objetivo, pero la pregunta del millón es: ¿Hasta cuándo? ¿Hasta cuándo vamos a tener que trabajar de esta manera? ¿Acaso nosotros junto al gremio no podemos generar la presión necesaria para que finalmente se dé el bendito convenio? ¿Acaso mediante un paro y movilización no le tocaríamos el bolsillo a la empresa como para ejercer dicha presión? Muchas preguntas, algunas respuestas; en fin, la lucha continúa y los trabajadores siguen y se mantendrán de pie.

Sebastián 8 A
Trabajador reincorporado de Atento



Envíe informaciones y denuncias **laverdadobrera@pts.org.ar**

DOCENTES UNIVERSITARIOS

La oposición reafirmó la minoría en La Plata

por **DOCENTES DEL PTS**

DURANTE LOS días 20, 21 y 22 de junio se realizaron las elecciones para renovar la Comisión Directiva de ADULP (Asociación de Docentes de la Universidad de La Plata).

El Frente Docente de Lucha, lista opositora a la conducción (a la cual pertenece el actual secretario general de CONADU) retuvo las dos secretarías que tenía en la Comisión Directiva al obtener el 25% de los votos, a pesar de todas las maniobras de la burocracia. Entre éstas se cuenta la no entrega de copias del padrón de afiliados, el cambio de lugar de las mesas de votación y que no existieron mesas en aquellos establecimientos donde más se podía expresar la bronca de los afiliados por el levantamiento del último paro de 72 hs. contra el mandato dado por la Asamblea General.

El Frente Docente de Lucha surgió al calor de la gran huelga universitaria del 2001 y en el año 2003 nos presentamos a elecciones de Comisión Directiva, obteniendo dos secretarías por la minoría.

Durante estos años, los docentes del PTS que formamos parte del Frente, hemos peleado por la democratización del gremio, para que nuestros representantes no decidan por todos los docentes, sino que todas las resoluciones se basen en mandatos de asambleas y si los delegados no cumplen sean revocados. También luchamos por la unificación de las CONADU a partir de un Congreso de Delegados elegidos y mandatados por la base. La Universidad sólo podrá ser puesta al servicio de los trabajadores y el pueblo si echamos a las camarillas profesorales ligadas a la UCR y el PJ que continúan gobernándola y la refundamos sobre nuevas bases, con un gobierno tripartito con claustro único docente, voz y voto de los no docentes y mayoría estudiantil. Hemos enfrentado a la conducción que ha llegado al punto de querer impedir la participación en asamblea de los docentes ad-honorem que luchan por su sindicalización y renta. Nuestro compromiso es continuar la lucha por un sindicato militante y democrático, que una su lucha a la de todos los trabajadores.

ABRAMOS EL DEBATE SOBRE EL BALANCE

Después de las elecciones en SUTEBA

por **CÉSAR GÓMEZ**
Delegado de escuela - SUTEBA Lomas

EN LAS elecciones que se llevaron a cabo este 22, la burocracia Celeste/Azul y Blanca de Baradel/Yasky/Perillo se impuso a nivel provincial a la lista Violeta/Rosa/Roja[1] y se vio un retroceso en la oposición a nivel distrital. La oposición mantuvo 5 de las 6 seccionales que en 2003 había ganado (se perdió Gral. Rodríguez y en Bahía Blanca, si bien no ganó la Celeste, la V/R/R salió tercera), aunque en algunas seccionales fue por márgenes casi ínfimos[2]. Aunque debemos considerar la actual situación política que se vive en el sector (pasividad, confianza en el gobierno), no podemos dejar de decir que durante estos tres años poco se hizo para lograr que los sindicatos recuperados se transformen en verdaderas organizaciones militantes, que peleen por ser alternativa a una burocracia, que en los últimos años, sólo consiguió míseros aumentos que mantienen los salarios por debajo de la línea de la pobreza. Si bien se llevaron adelante encuentros de delegados, estos se limitaron a las seis seccionales opositoras y terminaron nadando en la impotencia de las luchas y acuerdos de las diferentes tendencias. Nunca se propusieron ir más allá[3].

Hay un debate que hoy recorre las escuelas, como el de la nueva ley de Educación, y en el que la burocracia ya tomó partido (otra vez "coincidiendo" con el gobierno). Ni siquiera estuvo en la agenda de la lista opositora provincial, dejando un espacio vacío ante un problema vital como es hacia dónde va la educación y qué proyecto de país queremos y necesitamos los trabajadores. Pero un gran problema que se vio reflejado en varios distritos es que las conducciones de la V/R/R no supieron agrupar a todos los que pusieron el cuerpo en estos duros tres años, ya que al igual que en anteriores elecciones primaron sus acuerdos de cúpulas por sobre lo verdaderamente democrático. Estos son algunos aspectos a tener en cuenta a la hora de hacer un balance más pormenorizado de estos resultados, en donde lo que primó fue un retroceso en los votos de la oposición.

Desde la Lista Marrón seguiremos peleando por profundizar la democracia sindical, la unidad con otros sectores en lucha (como estatales). Con esta política nos presentamos en La Matanza, San Martín y Quilmes. En La Plata y a nivel provincial llamamos a votar críticamente a la oposición. Seguiremos planteando la defensa de las seccionales ganadas a la burocracia, pero sobre todo, por poner en pie sindicatos que peleen para que los trabajadores sean sujetos activos en la experiencia de una organización antiburocrática, antigubernamental y antipatronal.

[1] Frente opositor encabezado por Astarita y en cuyas listas hay candidatos del PC, PO, y lo dos MST's.
[2] Como ejemplo, en Lomas se ganó por 29 votos sobre un total de votantes de 1517. Esta diferencia exigua, al igual que la que se sacó en Gral. Sarmiento, hace que la burocracia tenga representación por minoría en las conducciones.
[3] Desde Construyendo desde las Bases llamábamos a realizar los encuentros en días sábados para que la concurrencia pudiera ser mayor, pero no logramos "convencer" a las tendencias que dirigen las seccionales.

PARO MASIVO CONTRA TELERMAN



La política de superávit alto, salarios bajos no les cierra a los docentes porteños. A pesar del boicot de la UTE (CTERA), los docentes respondieron con un masivo paro en las escuelas porteñas. Más de un 80% de los trabajadores de la educación reclamaron mejores condiciones de trabajo y aumento salarial, entre otros reclamos.

ENCUENTRO PARA DEBATIR LA LEY DE EDUCACION

FRENTE A la Ley de Educación de Filmus y Kirchner tenemos que impulsar un gran movimiento de los estudiantes secundarios y sus organizaciones, los terciarios, universitarios, docentes y todas las organizaciones de trabajadores, que debata hacia qué modelo de país queremos y que imponga con la lucha un congreso educativo sin empresarios ni la iglesia. Debemos empezar a demostrar que los únicos interesados en la defensa de la educación pública somos los trabajadores y sus hijos, y que no caeremos en la trampa de K, que nos quiere hacer debatir, para, en definitiva, arreglar –como lo viene haciendo– un modelo de país acorde a las ganancias de los empresarios.

CONVOCATORIA: "LA EDUCACION QUE QUEREMOS III".

Sábado 1º de julio 9.30 hs.

Moreno 3117 (Normal 2 Mariano Acosta) Ciudad de Bs. As.

Convocan diversas agrupaciones docentes y de la comunidad educativa.

ELECCIONES EN AGD-UBA

¿Para las "minorías", nada...?

por **DOCENTES DEL PTS**

LOS DÍAS 21, 22 y 23 de este mes se realizaron las elecciones del gremio de docentes universitarios AGD-UBA. Por primera vez desde 1999 hubo listas opositoras a la actual conducción en Sociales, Exactas y Filosofía y Letras. El efecto fue inmediato: en estas tres facultades se duplicaron la cantidad de votantes. Los resultados también: en Sociales, la Lista Violeta -de la que somos parte los docentes del PTS- obtuvo el 43% de los votos, y en Exactas y Filosofía y Letras las listas opositoras el 48%.

Para el lector atento el resultado de estas elecciones indican al menos dos cosas. La primera, que lejos de toda "amenaza" de divisionismo, el gremio se fortalece sin unicatos de listas y con la expresión de quienes cuestionamos a la actual conducción y nos proponemos revivir las comisiones internas de cada facultad con mayor democracia y el respeto irrestricto a las decisiones tomadas en asambleas de base. La segunda, que el intento del PO en alianza con el PC, por monopolizar la dirección de la AGD a través de la Mesa Ejecutiva, ahogando la organización de base e impidiendo la expresión de "minorías", ha sufrido un duro golpe.

Lamentablemente, ante este resultado la mayoría de la dirección la AGD-UBA (entre los que se destacan Néstor Correa –PO– y Cristina Ibarra –PC–) optó, contra el espíritu democrático que dio nacimiento a la gremial, por impedir que el casi 50% de los votos obtenidos en las tres facultades con listas de oposición, se expresara en la composición de las Comisiones Internas correspondientes. Violando el principio de proporcionalidad que indica el estatuto de la gremial, la Junta Electoral (constituida extraordinariamente por dos miembros pertenecientes al PO) estableció unilateralmente que correspondían 4 cargos para la mayoría y 1 para la minoría -de un total de 5 miembros titulares-. Con este criterio, una oposición que sacó más del 40% de los votos, asume sólo el 20% de los cargos, mientras que una mayoría que obtuvo poco más del 50% de los votos, se apropia del 80% de los cargos. ¿Será esta la "democracia" que defendía Ileana Celotto (candidata en Psicología y miembro del PO) en su nota de Prensa Obrera del 15/6 mientras acusaba a la oposición de divisionista?

La orientación política que denunciamos los docentes del PTS desde el año pasado en ocasión del levantamiento del paro sin consulta a las bases, pega hoy un nuevo salto desconociendo ahora el resultado de las urnas.

Los docentes del PTS, como parte de la Lista Violeta, llamamos a todos los docentes de la universidad a repudiar esta decisión de la conducción de AGD, y a impedir que vacíen nuestro gremio a fuerza de maniobras burocráticas, exigiendo una Asamblea General Extraordinaria.

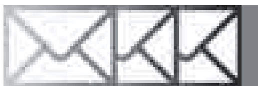
GRAN ROSARIO

Despidos en '9 de Oro'

LA EMPRESA '9 de Oro' (bizcochitos) despidió seis trabajadores, quienes pusieron una carpa frente a la fábrica. Desde el PTS llamamos a impulsar una gran campaña en la región, con una comisión de solidaridad abierta a todas las organizaciones para lograr la reincorporación.

Habla uno de los trabajadores despedidos

"Despidieron a 6 personas en forma de represalia por el paro del 16 de mayo, cuando pedíamos el 20%, y que nos paguen todo junto. Se realizó ese paro por 24 hs, con acuerdo del sindicato. Ponen la excusa de que es implementación de tecnología, pero sabemos que no es así porque toman a 8 personas antes de echarnos a nosotros. Hoy nos quisieron arreglar con dinero pero nosotros no nos vendemos. Vamos a seguir peleando por la reincorporación."



laverdadobrera@pts.org.ar

ASTILLERO RIO SANTIAGO



Exitoso acto obrero y popular en Ensenada

por **CORRESPONSAL**

CERCA DE 3.000 trabajadores se dieron cita en el Acto Obrero y Popular en defensa del Astillero. Delegaciones de trabajadores petroleros del SUPE, estatales de La Plata, el SUTEBA La Plata junto a docentes de la región, municipales, vecinos organizados contra el CEAMSE, movimientos de desocupados, estudiantes y vecinos de Ensenada, acompañaron a los trabajadores del ARS en este reclamo. También se destacó la participación de una delegación de obreros de Zanon y su Sindicato Ceramista de Neuquén, presencia muy aplaudida.

Presentamos a continuación extractos del discurso de José Montes, miembro de la Mesa de Conducción del Cuerpo de Delegados y dirigente nacional del PTS.

"*Esto es una reedición de lo que hicimos en los '90, cuando movilizados y decididos a mantener un Astillero abierto y estatal, lo hicimos rodeados, cómo lo estamos, hoy de la más amplia solidaridad de las organizaciones sindicales, sociales, vecinales y todo el pueblo de La Plata, Berisso y Ensenada! (...)*

¡Y cómo no va a ser una reedición de la lucha que dimos en los '90 contra los Albatros, contra la privatización, contra los despidos de delegados, si lo veo hoy acá al viejo "Tupún" con los ojos llenos de lágrimas; y al "Bocha", orgulloso junto a su hija que está trabajando en el Astillero... estos son los viejos que pusieron el cuerpo para mantener el Astillero abierto! (...)

Este Ensenadazo no cayó del cielo... es en respuesta a la mentira y los versos que nos vienen haciendo desde hace dos años, tanto el gobierno nacional como el gobierno provincial, y que se agravaron últimamente en manos de la peor gestión que sufrió el Astillero en los últimos años. Quieren destruir el ARS; quieren que la reactivación de la industria naval vaya a beneficiar a los astilleros privados, que son los mismos que hundieron al país, que son los que aplaudían cuando Menem nos quería cerrar y privatizar y nosotros lo impedimos con la ayuda de todos ustedes! (...)

Y las negociaciones que se abrieron, las obligamos nosotros con la movilización en las calles... La única confianza que tenemos es en nuestra fuerza y en la movilización con miles de trabajadores y con todos los que nos acompañan (...)

También estamos acá para decir que los trabajadores si tenemos un proyecto propio, (...) si al Astillero en vez de que lo sigan manejando funcionarios puestos por los gobiernos de turno, que se llevan de 8 a 12 mil pesos por mes (...) lo manejáramos nosotros que somos los que verdaderamente sabemos de la industria naval, los que sabemos cómo construir barcos, cómo poner todo nuestro esfuerzo para que la ganancia que producimos con nuestro sacrificio en vez de ir a pagar la deuda externa o a pagar o beneficiar a los empresarios privados, esté al servicio de los trabajadores y el pueblo para crear miles de puestos de trabajo y para dar respuesta a todos los problemas que tienen los trabajadores de la región. En ese camino estamos embarcados, porque no nos vamos a conformar con que se vayan 10 o 15 de los asesores que traen. Vamos a parar cuando se vayan todos y le impongamos al gobierno una salida desde los trabajadores porque ese es el camino por el que estamos peleando.

(...) porque si no hay respuesta a nuestros reclamos vamos a seguir llamando a coordinar a todos los sectores para unirnos y poner un Astillero al servicio de los trabajadores y el pueblo.

QUILMES

Adivine por cuánto cerró la UOM

Al cierre de este número, bajo la atenta mirada de Kirchner, la Unión Obrera Metalúrgica cerraba con las patronales un aumento salarial del 19% y un básico que está -incluso- muy por debajo de lo conseguido por el SMATA. Desde una metalúrgica de Quilmes, asoma la verdadera historia de la ganancia patronal y el salario obrero.

EL REALINEAMIENTO político de los gremios con el gobierno de K se vio en la plaza del 25 pero se hizo concreto a la hora de cerrar las paritarias con el 19% de aumento salarial. Si tomamos el 6% de la inflación en el primer semestre del año, queda al descubierto que este miserable aumento no representa un incremento real. El poder adquisitivo de los trabajadores todavía está muy por debajo de lo que ganaba cualquier operario antes de la devaluación. La UOM no escapó a este acuerdo con el gobierno y los empresarios y para redondear los favores, firmó una paz social de 8 meses.

Desde la devaluación, la industria metalúrgica incrementó un 34% su productividad, el sector más favorecido es el autopartistas y dentro de éste, los que exportan sus productos a precios muy competitivos gracias a la mano de obra barata. Esto se refleja patentemente en Visteon. La firma exporta a Europa, EE.UU. y América Latina. Desde el 2002 tienen ganancias por $60 millones anuales y su productividad aumentó considerablemente. En sus declaraciones a "Latin Trade" el presidente de esta empresa en Argentina señaló que *"Después de la crisis la empresa es más competitiva. Se habla de China pero en Argentina el 96% de la población sabe leer y hay 80 universidades, la capacitación hace que el trabajo sea más productivo...esto surge de la combinación entre capital humano, bajos costos y alta competitividad."* La voracidad de esta multinacional yanqui intenta ir por más. Hace semanas anunciaron su intención de imponer el turno americano, para así flexibilizarnos más y obtener más ganancias.

Muchos compañeros en el laburo reniegan de este miserable aumento y de los permanentes atropellos pero opinan que no hay salida ya que somos "simples operarios" comparado con el poder que tienen los burócratas del sindicato y el gobierno. Es una pelea dura la que hay que dar para cambiar esta realidad, pero se puede hacer solo desde las bases, desde esos "simples operarios". Nosotros organizándonos, unidos con nuestra única herramienta que es nuestro puesto de trabajo, podemos empezar a cambiar la historia.

Sería distinto si la UOM llamara a un congreso de delegados, elegidos democráticamente en asamblea, que lleven todos los mandatos de los compañeros reclamando un verdadero aumento salarial y votáramos duras medidas de lucha para garantizar el triunfo de los trabajadores. La UOM está lejos de hacer esto, pero tenemos que plantearnos la necesidad de aportar todos en una organización pacientemente para empezar esta pelea.

Trabajador Metalúrgico





La Volkswagen "homenajea" a Marx

Alemania 2006

por **ESTEBAN MERCATANTE** y **JUAN GONZALEZ**

EN ESTA columna hemos explicado algunos conceptos centrales de la teoría económica elaborada por Marx, tratando de mostrar con ejemplos que mantiene plena vigencia en la actualidad y es una herramienta fundamental para que los trabajadores se inicien en la comprensión de la explotación capitalista y puedan combatirla. Por supuesto que estas ideas de Marx son motivo de profundos debates y, como no podía ser de otra manera, la intelectualidad burguesa intenta permanentemente demostrar su inutilidad. Pero la realidad se encarga a cada momento de desmentir a los aduladores de la economía de mercado. Y si no veamos el ejemplo de la automotriz alemana Volkswagen.

Mientras en Argentina la gente vibra y sufre con el equipo de Pekerman, en aquel país del primer mundo se cocina el gran negocio de la FIFA y las grandes multinacionales. Ya contamos en LVO cómo Volkswagen invitó con todos los gastos pagos a decenas de ejecutivos y figuras del espectáculo a disfrutar el campeonato en vivo y en directo. Pero muy distinta es la forma en que trata esta empresa a sus trabajadores.

Como dice el escritor Osvaldo Bayer *"no todo es fútbol en Alemania"*. Hablando de Volkswagen, cuenta que *"si uno hace una recorrida por la famosa fábrica de automóviles va a ver todo automatizado, brazos gigantescos de acero que ponen tornillos, que acercan guardabarros, que regulan las cajas de velocidades."* Pero, prosigue Bayer, *"la noticia imprevista: la empresa ha amenazado a los obreros con que si no se vuelve a la jornada de 35 horas semanales –es decir, siete horas más de trabajo semanal– manteniendo el mismo jornal, la fábrica va a empezar a instalarse en el extranjero. Además anunció el despido de 20.000 trabajadores."*[1]

El caso de Volkswagen parece un ejemplo sacado de un libro de Marx. Los trabajadores de esta empresa, que han logrado conquistar una jornada de seis horas de trabajo diarias, hoy se ven amenazados de tener que trabajar una hora más por día, cobrando el mismo salario. Además, muestra como en el capitalismo el desarrollo de la fuerza productiva del trabajo (recordemos que estamos hablando de una de las plantas más modernas y tecnificadas del mundo), no significa que los obreros trabajen menos horas. Aunque el tiempo de trabajo necesario para producir el salario, se reduzca al mínimo por la aplicación de nuevas tecnologías, los empresarios intentarán siempre aumentar el trabajo excedente. Como explicaba Marx *"en el marco de la producción capitalista, el desarrollo de la fuerza productiva del trabajo tiene por objeto* ***abreviar la parte de la jornada laboral*** *en la cual el obrero* ***tiene que trabajar para sí mismo*** *y precisamente por eso,* ***prolongar la otra parte de la jornada laboral****, en la que aquel* ***tiene que trabajar de balde (gratis - NdR) para el capitalista****"*.[2]

Como vemos en este ejemplo, la aplicación creciente de nuevas y modernas tecnologías y maquinarias tiene como resultado, no una baja en la carga de trabajo que deben soportar los obreros, sino los miles de trabajadores que quedan en la calle mientras se les imponen jornadas más largas a quienes continúan trabajando. Y todo esto con el objetivo de aumentar cada vez más sus ganancias. A más de 120 años de su muerte, la multinacional Volkswagen le rinde "homenaje" al gran revolucionario, reconociendo con sus hechos la justeza de las elaboraciones centrales de Marx sobre la explotación en el capitalismo.

Este caso muestra además que la clase obrera es explotada –más allá de las lógicas diferencias nacionales– tanto en Alemania como en Argentina o cualquier país del mundo. En todos lados, los trabajadores deben enfrentar los embates constantes sobre sus condiciones de vida y padecen el mismo yugo, la explotación de los capitalistas. Por otra parte, la experiencia del siglo XX muestra que la lucha de los trabajadores contra la explotación, deben librarla no sólo contra sus explotadores nacionales, sino contra el capitalismo en todo el mundo. Frente a las divisiones y sentimientos chauvinistas que buscan generar la burguesía y sus políticos, los marxistas planteamos la necesidad de la unidad internacional de la clase obrera para enfrentar la explotación.

[1] Página 12, 17-6-06
[2] K. Marx, El Capital

PARA LA LUCHA Y LA ACCION POLITICA INDEPENDIENTE DE LA CLASE
QUE PROMUEVA A LOS NUEVOS DIRIGENTES COMBATIVOS DE LOS TRA

TESIS
UN FR
CLASISTA
LA IZQUI
SOCIAL











por COMITÉ CENTRAL DEL PTS

1 El gobierno de Kirchner utiliza la abultada “caja” estatal conseguida en estos cuatro años de fuerte crecimiento económico para subsidiar tanto a distintos grupos capitalistas que operan en el mercado local –en un intento senil de reconstruir una burguesía nacional- como para salvar del quebranto a distintas empresas privatizadas. La firma de una “alianza estratégica” con España (en primer lugar Repsol) y los llamados al capital imperialista francés muestran que es primordialmente a los imperialismos europeos a quienes busca enlazarse como socia menor nuestra burguesía “nacional”. En consonancia, lejos de una “causa nacional” las “estatizaciones” kirchneristas son verdaderos salvatajes para empresas que tenían enormes deudas con el estado y para quienes el negocio de la privatización ya estaba terminado, después de años de embolsarse una rentabilidad extraordinaria. En el mismo sentido va la compra de acciones de distintas empresas, como Aerolíneas Argentinas, un salvataje para el Grupo Marsans. En el caso de recursos estratégicos como el petróleo y el gas, Kirchner desestima aún gestos nacionalistas como la semi-nacionalización del gas realizada por Evo Morales y, más aún, como señala el embajador español en Argentina, trabajó en común con España para que en Bolivia sea preservada la “seguridad jurídica” de Repsol. Desde el PTS reiteramos el llamado que hicimos junto a organizaciones socialistas e internacionales de distintos países a realizar una gran campaña por la defensa del derecho de Bolivia a disponer de sus recursos naturales y estratégicos; por la **nacionalización sin pago, efectiva e integral del petróleo y el gas bajo gestión de los trabajadores en todos nuestros países**; fuera las transnacionales y el imperialismo de Bolivia y América Latina; por la unidad de los trabajadores, campesinos y sectores populares oprimidos en la lucha por terminar con la opresión y la expoliación imperialista.

2 Al calor de la recuperación económica, la clase trabajadora ha protagonizado, fundamentalmente desde fines del 2004, una importante oleada huelguística que le permitió, principalmente a los trabajadores “en blanco” del sector privado, recuperar algo de lo perdido con la devaluación. En el 2005 hubo 819 conflictos, un promedio mensual de 99 medidas de fuerza, mientras que en todo el 2004 hubo sólo 249 casos. Fue la cifra más alta desde 1990. Este año, sin embargo, el gobierno logró evitar una oleada de conflictos generalizados en la renovación de los salarios en los convenios colectivos, gracias a los dirigentes de la CGT que aceptaron una negociación separada gremio por gremio y el “tope” salarial del 19% impuesto por el gobierno.

3 Por su carácter predominantemente corporativo, esta oleada de luchas económicas no permitió superar la división que la clase obrera arrastra desde la década pasada entre ocupados y desocupados o entre trabajadores “en blanco” y los que sufren distintas formas de precarización laboral (“en negro”, contratados, tercerizados, etc.). Esto pese a que desde principios de año, con el conflicto de los petroleros de Las Heras, son los tercerizados y distintos sectores precarizados, los protagonistas de los conflictos más importantes (tercerizados del subte, contratistas telefónicos y de los call centers como Atento, trabajadores de Cargo en Córdoba, etc.). Esta fragmentación posiblemente se incremente luego de la firma de los convenios por la mayoría de los gremios, comprometidos a no realizar nuevos reclamos salariales hasta el 2007, mientras los precarios y sectores estatales -así como los desocupados que cobran apenas los miserables $150-, no están incluidos en los nuevos aumentos del 19% y es posible que reclamen su parte en los próximos meses.

Las luchas contra la precarización son expresión en nuestro país de un proceso internacional, que tuvo sus puntos más altos en la rebelión de los estudiantes y trabajadores franceses contra el Contrato del Primer Empleo y en las movilizaciones de los inmigrantes estadounidenses contra las reaccionarias leyes migratorias. Es tarea elemental de toda organización obrera y popular rodear de solidaridad cada lucha de los precarizados, tratados como trabajadores de segunda, privados de sus derechos laborales, sociales y sindicales, algunos trabajando en condiciones de semi-esclavitud, como los inmigrantes bolivianos en los talleres textiles. ¡Basta de trabajo “en negro! ¡Pase a planta permanente de todos los contratados y pasantes! ¡Iguales condiciones de trabajo y salario para todos! ¡Encuadramiento sindical en el convenio más favorable! **¡Terminemos con el trabajo precario!** Este es el grito de guerra que tiene que levantar el conjunto de la clase trabajadora.

4 Junto a las luchas económicas, la clase trabajadora viene protagonizando un importante proceso de reorganización, que muy posiblemente continúe. Se organizaron comisiones internas donde no había y surgieron nuevos delegados, en muchos casos enfrentados a las direcciones burocráticas. Los tercerizados ya no aceptan sumisamente encuadramientos en convenios desfavorables y se organizan pese a que la mayoría de los sindicatos los dejan librados a su suerte. De conjunto, desde el 2001, los sectores vinculados a las distintas organizaciones de la izquierda política y sindical se han consolidado como una minoría significativa en la clase obrera, protagonizando algunas de las huelgas más importantes, ganando comisiones internas y algunas seccionales sindicales y teniendo distintos referentes públicos. Pese a la confluencia en la convocatoria a actos como los del 20 de diciembre y del 1º de mayo, la mayor debilidad de los sectores combativos es la ausencia de un espacio de coordinación permanente, como pudo haberse concretado luego del Encuentro de Trabajadores del 2 de abril de 2005. Aunque ante distintas luchas y ataques del gobierno se estableció una cierta coordinación de hecho, esto no estuvo a la altura de las circunstancias. Lamentablemente, las tendencias que tienen alguna influencia en el activismo obrero –como el MIC, PO o la CCC- se opusieron al reiterado llamado de los obreros de Zanon –que ya llevan cuatro años de una exitosa gestión obrera- y del Sindicato de Obreros y Empleados Ceramistas de Neuquén (que apoyamos desde el PTS), de realizar **un nuevo Encuentro Nacional de todo el activismo obrero** y conformar una **mesa de coordinación permanente**, para constituir un polo frente a la burocracia sindical, apoyar las luchas, impulsar la elección de nuevos delegados, organizar listas antiburocráticas, etc. Máxime cuando la burocracia está en plena tregua con el gobierno, es imprescindible concretar esta iniciativa.

5 La vanguardia obrera y la izquierda socialista tenemos planteado no sólo consolidar y ampliar la influencia en el terreno sindical e intervenir en las distintas luchas sino presentar una alternativa clasista y socialista, que se prepare desde ahora para ganar el apoyo de los trabajadores frente a la futura crisis del proyecto “nacional y popular” kirchnerista.

El gobierno actual es parte de un proceso latinoamericano más general donde, como respuesta a las grandes acciones de masas que terminaron con varios gobiernos en Ecuador, Bolivia y Argentina, la burguesía se vio obligada a cambiar el personal político que dominó el panorama de los ’90 y a sostener un discurso de coqueteo con distintas aspiraciones del movimiento de masas. Donde no hubo grandes movilizaciones populares ni crisis agudas, como Chile o Brasil, el recambio de figuras (Bachelet por Lagos, Lula por Cardoso) fue más bien preventivo, implicando pocas modificaciones respecto a los gobiernos anteriores. En otros, como Argentina, la crisis fue resuelta en beneficio de la fracción “devaluadora” de la burguesía, produciéndose un reordenamiento al interior de la élite económica y favoreciendo el nuevo tipo de cambio, un proceso de relativa sustitución de importaciones que permitió el resurgir de ciertos sectores de la burguesía no monopolista. En Venezuela y Bolivia, es donde la situación provocó un mayor regateo de las burguesías locales con el imperialismo, como expresa la semi-nacionalización del gas y el petróleo bolivianos. De conjunto, estamos ante una situación donde amplios sectores de masas depositan expectativas en esta suerte de reedición senil del populismo, que resurge en el continente, aprovechando las brechas abiertas por la pérdida de hegemonía estadounidense y también como respuesta a las rebeliones de masas que cruzaron el continente con el inicio del nuevo siglo. Estos gobiernos se pudieron asentar relativamente gracias a una coyuntura económica favorable, que al calor del aumento de los precios y la demanda de

E OBRERA,
BAJADORES

PARA
RENTE
Y DE
ERDA
LISTA

• Para hacer frente a los ataques de las patronales, el gobierno, los burócratas y punteros contra los luchadores y la izquierda.

• Para apoyar las luchas por el salario, contra la precarización laboral y coordinar a las organizaciones combativas en un Encuentro Obrero Nacional que promueva la elección de nuevas comisiones internas y delegados contra la burocracia sindical.

• Para luchar por la nacionalización sin pago, efectiva e integral del petróleo y el gas bajo gestión de los trabajadores en Argentina y en Latinoamérica.

• Para levantar una alternativa de independencia política de los trabajadores ante el gobierno de Kirchner, el PJ, todas las variantes patronales y de conciliación de clases; sosteniendo un programa que dé salida al conjunto de las necesidades de la población explotada y oprimida.

• Para promover a la nueva camada de dirigentes combativos de los trabajadores como voceros y también como candidatos, incluyendo la fórmula presidencial.

• Para luchar por un gobierno de los trabajadores y por una Federación de Repúblicas Socialistas de América Latina.

las materias primas permitió un crecimiento importante en los últimos tres años. Sin embargo, las tendencias de la economía mundial desde hace dos meses parecen mostrar una reversión de esta situación. Después de la recuperación que siguió a la última crisis, que tuvo a Argentina y América Latina como uno de sus centros, la economía mundial parece encaminarse, con ritmos y alcances aún por delinear, hacia una nueva manifestación de las crisis que la atravesaron en la última década, del "tequila" en adelante.

6 La reconstrucción de la "burguesía nacional" pregonada por Kirchner no está ligada siquiera a gestos o tibias medidas nacionalistas, como ocurre en Venezuela o Bolivia, sino a la asociación subordinada al capital imperialista. En el caso de los gobiernos de Chávez y Evo Morales, es una experiencia mucho más limitada que la protagonizada en los '40 y los '50 por Lázaro Cárdenas en México, Perón en Argentina, el MNR en la revolución boliviana del '52 o el segundo período de Vargas en Brasil. Un intento, basado en la obtención de recursos provenientes de los altos precios del petróleo y el gas, de reedición "senil" del nacionalismo burgués que se desarrolló durante el siglo XX en la región en el período de entre guerras. En los '90, estos partidos y movimientos, aplicaron rabiosamente las políticas neoliberales, acrecentando las deudas externas, privatizando los recursos estratégicos y atacando las conquistas obreras. En el pasado, los movimientos nacionalistas burgueses mostraron su incapacidad para enfrentar decididamente al imperialismo y las oligarquías locales. Hoy, cuando las economías latinoamericanas están bajo mayor control de los capitales imperialistas, la tendencia de los nuevos movimientos nacionalistas no será muy diferente que la que sus antecesores tuvieron frente a cada enfrentamiento decisivo. Los únicos que pueden llevar hasta el final el enfrentamiento contra las oligarquías locales y el imperialismo son los trabajadores, acaudillando en esta lucha a los campesinos y al conjunto del pueblo pobre. La real unidad económica y política de la región sólo será posible de la mano de **gobiernos obreros y campesinos** en el marco de una **Federación de Repúblicas Socialistas de América Latina**.

7 En nuestro país, como en toda la región, se trata de llegar preparados para las futuras crisis y nuevos acontecimientos revolucionarios, que mostrarán los límites del actual intento de reconstruir la burguesía "nacional". **La tarea de poner en pie un Frente Clasista y de la Izquierda Socialista busca responder a la necesidad de que la clase trabajadora se presente como dirección política del conjunto de los sectores oprimidos, a su emergencia como clase hegemónica.** Para ello es imperioso que el peso social logrado por la izquierda y los sectores combativos en el terreno sindical se exprese en el terreno político, incluyendo la intervención electoral. Existen importantes emblemas y referentes que expresan lo conquistado en los últimos años por los sectores combativos y antiburocráticos del movimiento obrero. Está Zanon, en cuya gran experiencia de gestión obrera vive lo mejor del proceso de recuperación de fábricas desarrollado como respuesta a la crisis del 2001, con los dirigentes del sindicato ceramista Alejandro López y Raúl Godoy. Están los ferroviarios opositores a Pedraza, con el "Pollo" Sobrero como referente. El cuerpo de delegados del subte, con Beto Pianelli, Charly Pérez, Néstor Segovia, Andrés Fonte o Claudio Dellecarbonara, entre los más conocidos. La Junta Interna del Garrahan, con Gustavo Lerer. La comisión interna del Hospital Francés. Los aeronáuticos, con Charly Platkowsky y Gastón Laigle. El ala izquierda del cuerpo de delegados del Astillero Río Santiago, entre ellos José Montes, Sergio Escobar y Miguel Lagos. La oposición antiburocrática en la Alimentación, con Catalina Balaguer y Leandro Norniella de Pepsico, y los delegados de Stani y Terrabusi. Los delegados combativos de FOETRA Buenos Aires y los que luchan por pasar al convenio telefónico, como en Atento o en las contratistas. Los dirigentes de AMSAFE Rosario, SUTEBA La Plata y otras seccionales docentes opositoras. Los referentes de los movimientos de desocupados combativos, como Néstor Pitrola del Polo Obrero o Gustavo Giménez del "Teresa Vive". Son sólo algunos de una lista más extensa.

Creemos que un verdadero Frente Clasista y de la Izquierda Socialista debe tener como principales voceros, a esta nueva camada de dirigentes combativos de los trabajadores. Ellos deben ser también, en las elecciones, los principales candidatos. No es que desconozcamos que existen diferentes representantes políticos de la izquierda que se reclama socialista, como Vilma Ripoll del MST "Alternativa", Jorge Altamira del Partido Obrero, Christian Castillo del PTS, Liliana Olivero del MST "El Socialista", etc. que también pueden jugar un importante rol. Pero entendemos que la predominancia de los portavoces y candidatos obreros sería un símbolo de la clase que debe ponerse de pie para comenzar a desafiar al gobierno de la cobarde "burguesía nacional".

8 Programáticamente, las distintas fuerzas de la izquierda socialista hemos acordado documentos que fueron la base a la convocatoria de los actos del 20 de diciembre, del 24 de marzo y del 1º de mayo, donde se plantea una clara delimitación del gobierno de Kirchner y de los gobiernos "antineoliberales" latinoamericanos. Son un punto de partida muy importante para los planteos que tendría que sostener un Frente Clasista y de la Izquierda Socialista, que junto a los puntos señalados en estas tesis debería postular sin ambigüedades el objetivo de la lucha por un gobierno de los trabajadores y el socialismo. Es una perspectiva opuesta a la de quienes quieren subordinar a los trabajadores combativos y a la izquierda a distintos figurones provenientes de la centroizquierda o de los partidos burgueses, como propuso históricamente el Partido Comunista y sostiene más abiertamente hoy el MST "Alternativa" al proponer un frente y hasta un partido común con un ex funcionario y diputado del PJ como Mario Cafiero. Este frente tendría que buscar una intervención común tanto en la lucha de clases como en las próximas elecciones del 2007, levantando **una fórmula presidencial integrada por algunos de las referencias más importantes de la vanguardia obrera (como Zanon, el cuerpo de delegados del subte o la oposición ferroviaria)**. Así mismo, otros de los compañeros mencionados deberían jugar un papel central como cabezas de las listas en los distintos distritos, junto a los principales referentes de los partidos de la izquierda obrera y socialista, representantes de los sectores combativos del movimiento estudiantil y miembros de los organismos de derechos humanos enfrentados a la política gubernamental. Si bien la prioridad tiene que ser intervenir en los procesos de la lucha de clases, cuando toda la burguesía discute sobre sus variantes de intervención electoral, no vemos por qué la izquierda y la vanguardia obrera debe contentarse con una discusión a último momento y en malas condiciones. Se trata de avanzar en la constitución de este Frente para actuar como un polo político contra el gobierno de Kirchner y las distintas variantes de la oposición burguesa (Lavagna, Macri) y de centroizquierda (ARI y el proyecto político que propone la CTA). Desde el PTS llamamos a los partidos de la izquierda obrera y socialista y a los luchadores obreros a dar pasos concretos en la realización de este Frente, proponiendo asambleas comunes para debatir el programa y la elección de candidatos. Ponemos, además, las páginas de La Verdad Obrera a disposición para realizar este debate, con la propuesta de intercambio de notas entre los distintos periódicos de izquierda.

9 Un frente de estas características sería un paso importante para que la actual vanguardia obrera se eleve a la lucha política y se plantee la tarea estratégica clave de poner en pie un verdadero partido revolucionario de la clase trabajadora, que es lo que tenemos planteado construir tanto en nuestro país como a nivel internacional. Sin un partido revolucionario que consiga dirigir a la vanguardia obrera, y por su intermedio impulse una alianza obrera y popular revolucionaria, crisis agudas del dominio burgués como la de diciembre de 2001 o, más aún, procesos revolucionarios como el que vivió nuestro país entre el Cordobazo de mayo de 1969 y el golpe de estado de 1976, serán contenidos o directamente aplastados por la contrarrevolución. Insistimos, se trata de orientar nuestros esfuerzos para que la clase obrera supere su actual estadio y avance en postularse como alternativa de dirección revolucionaria para el conjunto de la nación oprimida.

¿Qué le parece nuestra propuesta de un Frente Clasista y de la Izquierda Socialista?

OPINAN LOS LECTORES

LOS TRABAJADORES tenemos la tarea de unir las luchas y organizarnos en contra no sólo de las patronales y en las fábricas, sino también contra los aparatos sindicales y del gobierno. Porque podemos pelear y conseguir aumentos, pero cuando cambia la relación de fuerzas, te quitan lo conquistado, y lo hace el gobierno. Si viene una nueva crisis y nos atacan ¿cómo vamos a llegar preparados si no nos unimos y empezamos a enfrentar desde ahora al gobierno? Tenemos que organizarnos y tener conciencia que lo que hay que hacer es cambiar el sistema, y que no haya explotadores ni explotados, que no haya diferencias de clases, sino un socialismo.

Si la burguesía se organiza y arma sus partidos, entonces los trabajadores necesitamos un partido para organizarnos y para luchar por nuestros intereses, un partido por el socialismo, pero revolucionario, sin patrones o burócratas. La unidad del PO, PTS, serviría para esto como también nos serviría a los luchadores clasistas para sentirnos con más fuerza y apoyo para luchar, cuestión de la que hoy carecemos. Acá en el gremio gráfico lo tenemos que hacer con la Naranja y decirles que tienen que formar este frente.

Carlos
Trabajador gráfico



ME PARECE acertado, la salida es de conjunto, la clase trabajadora necesita una organización independiente de los partidos patronales y la burocracia sindical, para esta tarea, creo imprescindible organizar un encuentro de organizaciones combativas y de la izquierda socialista revolucionaria, para no depender más de la entrega de las conquistas de la clase obrera, y poner en pie una herramienta que luche por los intereses de los trabajadores y no por intereses burgueses imperialistas.

Yo como empleado de comercio tengo un sindicato que no representa mis intereses, creo que los compañeros que han logrado mediante la lucha imponer reivindicaciones clasistas, son los que están más preparados a través de su experiencia para dar salida al conjunto de las reivindicaciones obreras en pos de una organización independiente de los trabajadores.

Agustín
Empleado de comercio
La Plata

ME PARECE que el frente que propone el PTS está muy bien graficado en las propuestas que tendríamos que debatir todos los trabajadores en nuestros lugares de trabajo y aparecen muy claras en el periódico.

Tenemos que luchar porque las organizaciones combativas de los trabajadores se coordinen, renovar los cuerpos de delegados, terminar con la burocracia sindical y los delegados corruptos y entregadores, como en nuestro lugar de trabajo, que son un freno para los que queremos pelear. A su vez, buscar la forma de estar todos juntos para enfrentar los ataques de los patrones, que siempre que salimos a pelear no salgamos siempre de cero y solos.

No estoy de acuerdo con poner figuras de la política, que ahora aparecen junto a algunos sectores de la izquierda, como es Mario Cafiero y el MST, que es una vergüenza para la izquierda, que estuvo con Menem y ahora se hace el combativo.

Me gusta mucho la propuesta que viene levantando el PTS de tener una herramienta propia, nuestro propio partido de trabajadores, que ayude a avanzar en la conciencia de clase y que vaya en contra de los gobiernos que representan intereses ajenos a los que trabajamos día a día, el kirchnerismo, el Partido Justicialista y los que le hacen el juego, que nos mantienen dormidos y contenidos a los trabajadores.

Graciela
Enfermera, Hospital Posadas

CREO QUE es un momento importante para el movimiento trabajador. La idea de la formación de un Frente Clasista y de la Izquierda Socialista me parece muy importante, veo que en ello existe la posibilidad de una unidad obrera que vaya más allá de los partidos de izquierda. Es decir, un frente al que se convoca no sólo a los militantes partidarios sino a todo trabajador independiente que ve la necesidad básica de la independencia de clase.

Me parece esencial extender el llamado al trabajador independiente, pues ahora es momento de aunar fuerzas y converger en puntos claves y claros, principalmente para avanzar sobre este gobierno que se dice progresista, y así lo ven (y lo hacen ver desde los medios masivos burgueses) muchos compañeros. Un gobierno que con una mano levanta las banderas de los Derechos Humanos y con la otra da palos en Las Heras. Gobierno que cree negociar (pero se equivoca) con sus burócratas amigos de la CGT y la CTA y los empresarios explotadores nada más ni nada menos que la fuerza de los obreros luchadores. Gobierno que intenta apropiarse desde las palabras, con hechos sólo simbólicos para la pantalla de TV, de luchas que la izquierda viene dando hace años, subiendo en sus actos a las Madres y Abuelas. Gobierno que golpea donde ya no duele, donde no lastima, pero que sin embargo todavía hay muchos que lo ven a la izquierda del campo político.

La propuesta de formar el Frente clasista me resulta fundamental para demostrarle no sólo al gobierno, siervo y cómplice del Imperialismo, sino también a los sindicalistas burócratas, siervos y cómplices del gobierno, traidores de las luchas obreras, y aquellos partidos de izquierda, que no hacen distinción entre cómplices y luchadores, que desde la izquierda clasista y socialista se piensa y se busca un salida para la independencia de la clase trabajadora, concientizando al movimiento obrero de que es él quien tiene en sus manos el poder del control de la fuerza productiva. Y que si no lo tiene debe tenerlo.

Cristian
Telefónico, edificio Costanera

UN FRENTE clasista y de la izquierda me parece muy bueno, porque es lo que necesitamos todos los trabajadores y luchadores. En las fábricas, escuelas, hospitales, obras en construcción, para que nos podamos expresar con fuerza en los distintos terrenos de lucha y electoral. Pero tiene que ser con propuestas bien claras, en cuanto a lo sindical y político. En el camino de construir una alternativa político, ideológica, revolucionaria, que rompa con las distintas variantes patronales de centroizquierda y de conciliación de clases que están dentro del movimiento obrero, creando confusión y falsas expectativas, Por eso donde se pueda armar algo, en comisiones internas, cuerpos de delegados, elecciones generales, tiene que ser en ese sentido y con candidatos nuestros, de la clase obrera, trabajadores de carne y hueso, luchadores combativos, pero que tengan bien en claro a quién nos enfrentamos, que es al sistema capitalista, con sus empresarios nacionales, extranjeros, grandes, medianos y chicos y sus aliados de siempre, la burocracia sindical. La construcción, nos lleve el tiempo que nos lleve, es de una alternativa político ideológica por el socialismo.

Jorge "Pomelo" Romero
Delegado auxiliar de la educación – ATE Rosario

UNA RESPUESTA DE LA REDACCION

ENTRE LAS opiniones de los lectores, Carlos, trabajador gráfico nos plantea que la clase obrera debe "*tener conciencia*" de que "*hay que cambiar el sistema*" y luchar por el "*socialismo*" y que para eso hay que construir un partido revolucionario. Es una importante conclusión que compartimos.

Para nosotros un Frente Clasista y de la Izquierda Socialista, como instrumento de lucha política contra el gobierno de Kirchner que busca la "refundación" de la "burguesía nacional", debe señalar claramente que su objetivo es el *gobierno de los trabajadores y el socialismo*.

Nuestra propuesta de frente tiene como norte la lucha por la independencia de la clase trabajadora y es para intervenir en el terreno de la lucha de clases, justamente donde la clase obrera a través de su experiencia, puede avanzar en el enfrentamiento al gobierno y en su conciencia de clase. Desde esta óptica, de una unidad de la izquierda y los luchadores para la lucha de clases, a nadie se le puede ocurrir hacer un frente con Mario Cafiero, que en los '90 fue enfrentado por los trabajadores del Astilleros Río Santiago por promover la privatización menemista. Esta es una base mínima de independencia política de los trabajadores y condición necesaria de toda perspectiva *socialista*.

En palabras de Carlos, la unidad entre el PO y el PTS en un frente *serviría* para avanzar hacia la construcción de "*un partido por el socialismo pero que sea revolucionario*". Compartimos la aspiración del compañero. Si el frente que proponemos forja la unidad entre un programa socialista revolucionario con la práctica común en la lucha obrera y popular, se puede potenciar como una fuerza independiente de la clase trabajadora, se estarían sentando las bases para poder discutir una construcción estratégica de los trabajadores y los revolucionarios, como es un partido. Ya lo hemos propuesto a los compañeros del PO y a otras fuerzas luego de las jornadas de diciembre del 2001, sin obtener respuesta. E insistimos en continuar con el PO el debate. Pero es necesario volver a decir que para construir un partido revolucionario y por el socialismo que aspira el compañero Carlos, es necesario levantar un programa que delimite claramente de las direcciones reformistas y por lo tanto que es completamente insuficiente hablar en contra del "nacionalismo burgués" o contra el "frentepopulismo" en general como plantea el PO. Entre la clase obrera y la formación de un partido revolucionario se anteponen distintas corrientes, aparatos y direcciones reformistas que son un obstáculo para el triunfo de la lucha de clases y para una perspectiva socialista, como Fidel Castro, o directamente burgueses como Hugo Chávez. Sin definir, por ejemplo, que en Cuba, a la vez que luchamos contra el bloqueo yanqui y contra la restauración del capitalismo, estamos por una revolución política; o que defendemos a Chávez frente a todo ataque imperialista pero no le damos apoyo político (incluido electoral), todo acuerdo para construir un "partido revolucionario" será extremadamente precario y saltará por los aires frente a los grandes desafíos que tenga que enfrentar.

Elecciones en México: entre la represión y las luchas obreras

El próximo 2 de julio habrá elecciones nacionales en México, donde vienen desarrollándose importantes luchas obreras y populares, que el gobierno ha enfrentado con represión. Reproducimos a continuación fragmentos del editorial de "Estrategia Obrera", el periódico de la Liga Socialista de Trabajadores – Contracorriente, miembro de la FT-CI.

por **LTS - CC** de México

El PRD no es alternativa para los trabajadores y la juventud

Ante la desilusión que causó el gobierno del "cambio", millones de trabajadores y jóvenes votarán por Andrés Manuel López Obrador, pensando en que así resolverán sus demandas. Incluso sectores de la izquierda llamarán a votar por el PRD, para "cerrarle el paso a la ultraderecha". Pero para los trabajadores de Sicartsa y los pobladores de Atenco, para los campesinos y luchadores sociales de Chiapas y Guerrero, el PRD no es "el mal menor"; para ellos, los perredistas fueron quienes ordenaron la represión.

Mientras Bush impuso la racista ley antiinmigrante, López Obrador se limitó a hablar tibiamente de "mantener relaciones respetuosas" que "permitan el mutuo desarrollo", demostrando que se subordinará al gobierno de Washington, pagando la deuda externa y preservando las inversiones norteamericanas.

López Obrador anunció también un "pacto social", al cual convocará a empresarios y a los "representantes" de los trabajadores. Ya en el DF, el PRD impulsó la precarización laboral y el otorgamiento de millonarios negocios a los grandes capitalistas. El proyecto de López Obrador no resolverá los bajos salarios y el desempleo de los trabajadores, ni la miseria en el campo, porque eso significaría acabar con el capitalismo, a lo cual se opone el PRD.

Lamentablemente, direcciones sindicales que se reclaman opositoras, bajo el lema de "ni un voto al PAN", impulsan el "voto útil" a favor del PRD. Esto crea ilusiones en una dirección burguesa que está por preservar el capitalismo. Es una política que conduce a subordinar a los sindicatos a los sectores supuestamente "progresistas" de la burguesía, y es enemiga de los intereses de los trabajadores.



Marcha por la libertad de los presos políticos, 28 de mayo, México DF

Votemos por la libertad de los presos políticos

DESDE FINES del 2005, la LTS propuso que las organizaciones obreras que se reclaman independientes y de izquierda llamáramos a una candidatura obrera independiente (incluso sin registro), para denunciar a este régimen y organizar la unidad de los que resistimos los planes de miseria y represión.
El 2 de junio, se realizó un foro –convocado por LUS, LTS, POS, GAR y Cleta– en el cual se planteó la necesidad -como parte de una gran campaña por la libertad de los presos políticos-, de llamar a concurrir a las urnas a inscribir en la boleta electoral Libertad de los presos políticos de Atenco y de todo el país; solidaridad con las luchas obreras.
Hasta el momento, LUS y LTS estamos impulsando esta propuesta, llamando a las demás organizaciones que manifestaron su acuerdo con la misma, a incorporarse activamente.

Unidad junto a los trabajadores de la CNTE

Ante la trampa del voto a los partidos patronales, debemos confiar sólo en nuestras fuerzas. Una tarea inmediata es impulsar la más amplia movilización unitaria en solidaridad con los compañeros maestros de Oaxaca y sus demandas, exigiendo el alto a la represión, el castigo a los responsables de la muerte de compañeros, la libertad inmediata e incondicional de los detenidos, y la salida de las fuerzas represivas del estado. Esto, como parte de la lucha por la libertad de los presos políticos de Atenco y de todo el país.

Debemos impulsar la solidaridad con la CNTE (Coordinadora Nacional de Trabajodores de la Educación) y Sicartsa (ver LVO 186). Para eso hay que coordinar las luchas, para que ninguna quede aislada y para enfrentar la represión, convocando a una Coordinadora Nacional de Lucha. La tarea del momento es rodear de solidaridad a la CNTE, Sicartsa y todas las luchas obreras y populares, e impulsar la coordinación y movilización unitaria.

"Voto útil" o independencia política

Fragmentos de la carta enviada por Manuel Aguilar Mora (Intelectual de la izquierda marxista, militante de la Liga de Unidad Socialista) al diario mexicano La Jornada el 22 de junio.

VARIAS AGRUPACIONES socialistas (Liga de Unidad Socialista, Liga de los Trabajadores por el Socialismo y Colectivo de Maestros Socialistas de la Sección X del SNTE-CNTE) hemos decidido convocar a la participación en las elecciones del 2 de julio ***nulificando el voto***. Nos basamos en el balance desastroso que históricamente ha significado para los sectores populares su dependencia tradicional con los sectores burgueses dominantes. Quienes critican nuestra decisión dentro del amplio abanico de los sectores progresistas de artistas, intelectuales y académicos que apoya al PRD y a su candidato presidencial consideran que cometemos un gran error e incluso algunos creen que estamos en la luna como Octavio Rodríguez Araujo (ORA) en su artículo de *La Jornada* (15 de junio), quien ha expresado con más virulencia esa crítica a nuestra posición llegando, incluso, a advertirnos lo que nos espera si no gana AMLO, su candidato. Escribió prepotentemente en la línea final de su artículo: "Absténganse o anulen su voto, luego no lloren". Al respecto quisiéramos señalar los siguientes puntos:

1) A pesar de lo que dice ORA somos muy concientes de los diferentes matices que se dan en el campo de los tres principales candidatos de los partidos gobernantes, pero consideramos que en lo que respecta al rumbo fundamental del país no hay en ninguno de ellos ni la voluntad ni la posibilidad política real de cambiar verdaderamente dicho rumbo. Tan bien sabemos que los matices diferenciados existen, que estuvimos codo con codo junto a los millones de mexicanos que impedimos la maniobra foxista del desafuero de AMLO. Y, aprovechamos para expresar nuestra decisión de participar en todo frente que luche contra cualquier maniobra de fraude que esa misma camarilla intente perpetrar para mantenerse en el poder. En la acción de frente unido por causas que son fundamentales en la lucha popular siempre estaremos en las primeras filas (...)

2) Las diferencias de los sectores burgueses dominantes no son justificaciones para confiar y mantenerse atrás de ellos. Octavio Rodríguez se olvida de un aspecto fundamental del marxismo, al cual se jacta de conocer tan bien, a saber, la intransigente firmeza con la cual todos sus más importantes exponentes revolucionarios defendieron la independencia y autonomía de los sectores explotados y oprimidos (los que elegantemente en la academia se llaman "subalternos") (...)

En México esa fue la historia trágica de los trabajadores en todo el siglo XX a partir de la revolución mexicana. El imperio del PRI se fundamentó en esa "unidad nacional". Y cuando vino la crisis casi terminal del PRI en 1988, 1994 y 2000, esa tragedia se hizo más evidente ante la ausencia de una verdadera alternativa política nacional que representara fiel y honestamente los intereses populares. ¿Ya olvidó el erudito Rodríguez Araujo estos datos fundamentales?

3) Los sectores populares cambiaron al PRI por otras alternativas burguesas que "dicen" muchos discursos y "prometen" muchas cosas. En el 2000, Fox dijo y prometió mucho, como antes lo había hecho Cuauhtémoc Cárdenas y lo hacen todos los políticos oficialistas. He allí la diferencia entre los que nos mantenemos socialistas y los que se guían por lo que "dicen" y "prometen" los candidatos burgueses (con comillas y sin comillas) en los periodos electorales (...)

4) Rodríguez Araujo en su amnésica frivolidad no ha hecho, al parecer ningún balance de la política del "voto útil" de la que ha sido campeón, no sólo este año sino en el 2000. Está muy preocupado por "cerrarle el paso a la ultraderecha" (...) Él promovió la política del "voto útil" tan orgullosamente como lo hace hoy. Y con Fox desde hace seis años la derecha llegó al poder y Calderón es el candidato que El Yunque y grupos reaccionarios afines apoyan para continuar y profundizar la política del ranchero de Guanajuato.

5) Finalmente, de nuevo su conclusión muestra que Rodríguez Araujo piensa que las luchas populares son para nosotros las mismas minucias que aparentemente lo son para él. En el sexenio derechista de Fox hemos luchado y resistido con los diversos sectores populares que se han enfrentado a los gobiernos estatales y federales defendiendo sus demandas en Atenco, en Sicartsa, en Pasta de Conchos, en Oaxaca, en Chiapas, en las movilizaciones sindicales de los trabajadores del IMSS y del SNTE-CNTE y en todo momento y lugar en que nuestra intervención política así lo ha requerido (...) Precisamente esa sangre derramada por las policías de los sectores gobernantes priistas, panistas y perredistas por igual, nos ha ratificado en nuestra convicción socialista, en nuestra decisión de iniciar aunque sea como precursores la construcción de la verdadera alternativa democrática, independiente, clasista y revolucionaria de los trabajadores y del pueblo oprimido de México, sin la cual es imposible que sus luchas emancipatorias y liberadoras lleguen a la victoria.

LOS CANDIDATOS DEL REGIMEN

PRI: Partido de la Revolución Institucional, gobernó el país desde finales de la década de 1920 hasta el año 2000. Su candidato es Roberto Madrazo Pintado.

PAN: Partido de Acción Nacional, de centro derecha, del cual es miembro el actual presidente Vicente Fox. Su candidato es Felipe Calderón.

PRD: Partido de la Revolución Democrática, partido de centroizquierda. Gobierna la capital del país y su candidato es Andrés Manuel López Obrador.

LOS TRABAJADORES NO TENDREMOS VOZ PROPIA
VOTE EN BLANCO O NULO

Bolivia: la Constituyente de concertación con la derecha

El próximo 2 de julio se elegirán los representantes de la Asamblea Constituyente en Bolivia bajo un marco de polarización política. Mientras la derecha le pide el voto a los trabajadores para defender el neoliberalismo, el MAS de Evo Morales lo hace para concertar con la derecha. Publicamos a continuación extractos del editorial de Palabra Obrera, periódico de la LOR-CI de Bolivia, miembro de la FT-CI.



por **LOR-CI** de Bolivia

La derecha busca recomponer fuerzas

Las distintas expresiones de la derecha buscan recuperarse después de la debacle de los partidos políticos tradicionales, aunque no consiguen un discurso unificado ni tienen más propuestas que la de defender a rajatabla el neoliberalismo, la gran propiedad rural, las ganancias extraordinarias de los empresarios, la entrega a las transnacionales y la subordinación al imperialismo. En la bandera autonomista, las oligarquías regionales encuentran un argumento para encubrir sus intereses de clase y arrastrar a sectores políticamente atrasados. Entre tanto, "Tuto" Quiroga (del derechista PODEMOS), le pide letra al imperialismo, usando el caballito de batalla de que "Evo Morales es el títere de Chávez" para juntar votos para su proyecto reaccionario y proimperialista. Algunos sectores burgueses tratan de ganarse un lugarcito más al centro (como Unidad Nacional y el MBL).

Gestos nacionalistas y "moderación" en la práctica

El MAS, por su parte, llama a votar por sus candidatos como "representantes del interés nacional contra los representantes de la derecha y el imperialismo". Pero en verdad, el MAS no defiende consecuentemente ni los verdaderos intereses nacionales, ni los intereses más elementales de los obreros, los campesinos, los pueblos originarios, los sectores populares empobrecidos.

Así, el 1º de mayo proclamó la "nacionalización de los hidrocarburos", pero sólo busca cambiar las reglas del juego negociando mejores precios, más participación estatal y nuevos contratos con los pulpos petroleros, que seguirán controlando lo esencial del negocio del gas y haciendo millonarias ganancias a costa del país. Evo Morales anuncia una "revolución agraria" que no liquida el latifundio en manos de los grandes propietarios. ¡El único paso práctico anunciado es la futura distribución de tierras fiscales!

El "gobierno popular" demuestra su voluntad de proteger la "sagrada propiedad privada" con el brutal desalojo policial de los "sin techo" en Oruro, que causó un muerto -el primero por la represión bajo Evo-, y numerosos heridos, mientras mantiene una política minera privatizadora.

El MAS anunció también la "dignificación del trabajador", pero el miserable aumento de 60 pesos bolivianos en el salario mínimo no compensa siquiera la inflación de los últimos años, mientras sigue la persecución sindical y política a quienes quieren organizarse y poner fin a la dictadura patronal.

Los acuerdos con Venezuela y Cuba no van mucho más allá: un intento de ganar mayores márgenes de maniobra frente a Estados Unidos y los vecinos más fuertes, como Brasil, Argentina y Chile, pero sin romper con el imperialismo.

Son gestos nacionalistas y promesas de "revolución democrática y cultural" como cobertura de una política de tibias reformas parciales, que ni siquiera rompen con los marcos impuestos por el neoliberalismo en las décadas pasadas, pues todo su objetivo es presionar a los empresarios, los terratenientes y las transnacionales, para que acepten concertar modificaciones en las reglas del juego y "asociarse" al desarrollo nacional.

Al servicio de este programa reformista, de colaboración de clases, el MAS subordina la fuerza de los movimientos sociales que dirige. Pero por este camino no sólo es imposible resolver los grandes problemas estructurales ni romper la subordinación al imperialismo, sino que serán frustradas las legítimas aspiraciones populares a la tierra y el territorio; a la salud, la educación y la vivienda; a un salario digno y trabajo para todos.

Hacia una Constituyente de concertación con la derecha

Para fortalecer esta política, el MAS quiere una Asamblea Constituyente donde busca un "pacto social y nacional" con la clase dominante que le permita avanzar en sus reformas. Por eso, pactó con la derecha una restrictiva Ley de convocatoria a elecciones y un reaccionario referéndum a medida de la oligarquía (ver recuadro), garantizándoles que sólo se cambiará parcialmente el texto de la Constitución. Además, el MAS formó su lista de candidatos con predominio de figuras ligadas a la burguesía, desplazando a un segundo plano a los dirigentes de los "movimientos sociales".

Al no poder presentar candidatos propios los pueblos indígenas, sindicatos y otras fuerzas de izquierda, el MAS se aseguró el monopolio de la "representación popular" en la Constituyente y puede garantizar a la clase dominante que sus constituyentes actuarán de forma "moderada", puesto que por si fuera poco, la forma de representación establece que cualquier decisión en la Asamblea necesitará de dos tercios de los votos (es decir, el consenso con una parte de la derecha). La Constituyente no será libre ni soberana, no responderá a las legítimas aspiraciones democráticas del pueblo trabajador y no resolverá los grandes problemas nacionales.

¿Apoyo al MAS o política obrera independiente?

Votar por el MAS en estas elecciones no es contribuir a derrotar a la reacción y al imperialismo, sino fortalecer una política de conciliación con ellos, a despecho de los intereses obreros, campesinos, indígenas y del pueblo pobre, que sólo puede llevar a derrotas y frustraciones al movimiento de masas.

Desde la LOR-CI insistimos en su momento en la necesidad de utilizar la tribuna electoral para denunciar esto y llevar a la Constituyente una representación obrera con una política independiente de los empresarios y de sus partidos, así como del gobierno. Una representación obrera para luchar desde una posición de clase por la genuina nacionalización del gas y los recursos naturales, por una verdadera revolución agraria para garantizar la tierra y el territorio, por las demandas de los pueblos originarios, por las reivindicaciones obreras, por el no pago de la deuda externa y la ruptura de los pactos que nos atan al imperialismo.

Ante la pasividad de la COB (Central Obrera Boliviana) y el rechazo de otras fuerzas de izquierda, impulsamos junto a SITRASABSA y otros trabajadores, artesanos y estudiantes, la conformación de la agrupación ciudadana "Propuesta de los Trabajadores", para intervenir en estas elecciones. Lamentablemente, la legislación vigente nos impidió presentarnos a pesar de haber reunido los difíciles requisitos exigidos. Sin embargo, es preciso seguir esta pelea sin depositar la menor confianza política en el gobierno del MAS.

En ausencia de candidaturas obreras y socialistas, y como una expresión de esa pelea, planteamos el voto en blanco, nulo o errado, y continuar impulsando un movimiento por la organización política independiente de los trabajadores.

No al referéndum oligárquico

EL 2 de julio también se realizará el referéndum autonómico pactado entre la oligarquía de Santa Cruz y el MAS.

El MAS aceptó convocar a este reaccionario referéndum, ignorando el reclamo de los pueblos de las Tierras Bajas que no serán consultados sobre qué autonomía quieren y regalando a la oligarquía un fuerte argumento para refugiarse tras la autonomía departamental ante cualquier intento de tocar su poder, mientras siguen manejando "sus" departamentos como si fueran su propia hacienda, amordazando el derecho a la autodeterminación de los pueblos originarios.

Por todo esto, crece la corriente a favor de votar «no». Hasta el MAS, que se inclinaba por dejar correr el voto por el "sí", preocupado por el resultado de sus concesiones a los "cívicos" cruceños, discute llamar a votar "no", aunque sin ofrecer una alternativa política clara a los sectores populares y los pueblos originarios de las regiones. Sin embargo, votar "no" puede ser interpretado como un reconocimiento de ese antidemocrático mecanismo. Por eso, la posición de los socialistas revolucionarios es llamar a votar en blanco o nulo en el referéndum.

A 4 AÑOS DEL ASESINATO DE DARIO Y MAXI

Siguen impunes los autores políticos de la masacre

por **CARLOS MUSANTE**



EL 26 de junio de 2002 los gobiernos de Duhalde y Solá y todo el aparato represivo del Estado desplegaron en Avellaneda un plan criminal para acabar con los movimientos de desocupados, las fábricas ocupadas y las asambleas barriales que mantenían viva la llama de diciembre de 2001. Hubo cientos de detenidos, decenas de heridos y Darío Santillán y Maximiliano Kostequi fueron asesinados. Cuatro años más tarde, como todos los 26 de junio, marchamos al Puente Pueyrredón. La consigna fue el castigo a todos los responsables materiales de la Masacre y, fundamentalmente, a sus autores "intelectuales".

Desde la mañana las organizaciones convocantes se congregaron en la Estación Avellaneda donde se realizó un acto para rebautizarla "Estación Darío y Maxi". Pasado el mediodía empezó la marcha hacia el Puente, que confluyó con movimientos de trabajadores desocupados que habían iniciado una vigilia el día anterior. Familiares de Darío y Maxi, el MTD Aníbal Verón, el Frente Popular Darío Santillán, el Polo Obrero, el MST Teresa Vive, la CCC, trabajadores de la Lista Bordó de ferroviarios del Roca, del subte, obreros de Zanón, delegaciones de seccionales del Suteba y de la Junta Interna del Garraham, la Correpi, el Ce.Pro.D.H. y partidos como el PTS, entre otros, iniciamos la subida del Puente y nos topamos con un impresionante operativo policial, una provocación montada por el gobierno "de los derechos humanos" de Kirchner a través de su Ministro del Interior Aníbal Fernández. En este marco, se decidió extender el corte del puente hasta las cinco de la tarde.

Kirchner cobija a los autores políticos

El acto comenzó con la lectura de decenas de adhesiones y continuó con el documento acordado por los convocantes, donde se denuncia el encubrimiento del gobierno a los responsables políticos e intelectuales de la masacre, denuncia que muchos de los miembros del gobierno de entonces siguen siendo funcionarios, como Aníbal Fernández, Ministro del interior o Felipe Solá, todavía gobernador. También se denuncia la actual represión como lo demuestra la militarización de Las Heras. También se denunció la política del gatillo fácil, y la persecución judicial a los luchadores.

Desde el PTS creemos que para lograr el castigo de todos los responsables materiales e intelectuales de la Masacre de Avellaneda así como para acabar con este panorama de represión e impunidad, hace falta profundizar la lucha y la movilización independiente del Estado, con una mayor coordinación de todos los que sufrimos estos flagelos: los familiares de las víctimas de la represión y la impunidad, los trabajadores ocupados y desocupados, la juventud, los organismos de derechos humanos y los partidos de izquierda. En esa lucha, y en todas las que apunten a acabar con la explotación del hombre por el hombre, Darío y Maxi están siempre presentes.

Se viene una nueva Casa Socialista en Monte Grande

HACEMOS UN llamado a los trabajadores, jóvenes y estudiantes de la zona sur del Gran Buenos Aires, que quieran participar en poner en pie una nueva Casa Socialista en Monte Grande. El sábado 1º de julio a las 17 hs. en la Calle Ocantos 28 (frente a la estación de Monte Grande) haremos la primera reunión con todos aquellos que quieran impulsarla, para debatir propuestas, el nombre del lugar y próximamente lanzar una gran inauguración. Debatiremos sobre todas las actividades a desarrollar, desde lo cultural, actividades políticas e ideológicas como charlas debate, la organización, la biblioteca , talleres y ciclos de cine-debate.

Corresponsal

UNIVERSIDAD NACIONAL DE GRAL. SARMIENTO

Presentación del libro "Luchadoras"

EL 22 de Junio se presentó "Luchadoras" en la UNGS. Se acercaron delegados y trabajadoras de la zona, estudiantes y activistas del movimiento de mujeres. Comenzó la charla **Estela Macaroff**, trabajadora de Pepsi-Co Snacks, en lucha por su reincorporación tras ser despedida por denunciar enfermedades laborales. Expresó cómo al leer el libro se sentía pequeña pero a la vez fuerte, ya que su lucha se referenciaba en esas mujeres revolucionarias y marcaba el camino para que otras trabajadoras luchen por sus derechos. **Catalina Balaguer**, trabajadora de Pepsico Snacks y delegada congresal del STIA, se refirió a la lucha por su reincorporación en el 2002. Remarcó la importancia de la unidad de las trabajadoras y trabajadores contra quienes nos explotan y oprimen, y que las trabajadoras peleen por sus reivindicaciones como mujeres. **Gimena Perret**, docente de Antropología de la UBA y la UNGS, destacó la labor de "Luchadoras" al rescatar las historias de mujeres que fueron protagonistas de su tiempo enfrentando el capitalismo, y valoró su enfoque centrado en la relación entre género y clase. **Bárbara Funes**, coautora del libro, ilustró con anécdotas las historias de las protagonistas del libro, y remarcó cómo estas luchadoras fueron más allá de la lucha por lo posible, dedicando sus vidas a la lucha por la revolución. Luego con avidez y entusiasmo abrimos el debate que giró en torno a la reflexión sobre la lucha de las mujeres y el socialismo. Las y los presentes intercambiamos opiniones con las panelistas y nos comprometimos a impulsar activamente la Campaña por la reincorporación de Estela y a colaborar con su Fondo de Lucha.

Jimena y Mei

San Martín

Curso "Para entender la explotación capitalista"

Dictada por Juan González, editor del libro.

Inicia: Sábado 1 de julio, 17 hs.



Casa Karl Marx en -Mitre 3925- San Martín

WING IZQUIERDO!

Final anticipada

por **ELIAS PIETRACATELLA**

ESTAR DE su lado, lector, es una ventaja. Cuando lea esta nota posiblemente haya pasado el difícil partido contra los locales. Pero tenemos que hacer esta nota antes de saber si hemos dado un paso de gloria o vamos a escuchar a los periodistas informar cuando pega la vuelta el avión de la selección argentina, si ganamos una final anticipada o si se anticipó el final.

Antecedentes. Contra México la selección jugó su peor partido del mundial. Lo salvó el zapatazo de Maxi Rodríguez cuando todo indicaba que iban a penales con un duro conjunto mexicano que, en los papeles, estaba un par de goles por debajo del equipo de Pekerman.

"Si el viernes juegan como contra México, que vayan haciendo las valijas", se lamenta Nico en el pasillo de la facultad. *"México nos complicó porque es un equipo aguerrido con marca personal, que se mete bien atrás, pero que también ataca. Los alemanes están obligados a ganar porque son locales, van a dejar más espacios atrás y además marcan en línea, tengan en cuenta que no es la mejor defensa"*, explica Tito, un no docente onda Menotti universitario. *"Sí, pero arriba te matan. Esos dos tanques que tienen"*, interrumpe Lucho imitando a Bilardo *"van, van y van al frente. Creo que si jugamos con la pelota al piso ganamos. A menos que nos toque un referí como el que salvó a los tanos contra Australia. ¡Saltaron a los cuartos de final como un canguro!"*

Mientras Italia festejaba el error del árbitro, la pantalla gigante repetía el tropiezo casual del delantero con el cuerpo del australiano. También, en la reiteración de la falta de Heinze contra México se veía clarito que era el último hombre. Más errores: jugada anulada por supuesto offside de Aimar que terminaría en la red empujada por Messi. Rosca en el partido Holanda-Portugal; gol en posición adelantada del contundente aunque poco vistoso Brasil ante Ghana. A simple vista son jugadas que parecen equivocaciones arbitrales. De nuevo una vieja pregunta: ¿Por qué la FIFA no incorpora el recurso tecnológico para corregir fallos? ¿Será porque, así como se corregirían ciertos errores humanos, tendría menos injerencia en fallos decisivos?

Alemania. *"A Alemania hay que ganarle, los hinchas deben ser todos nazis"*, suelta Tito reflexivo. *"¿Y por qué pensás eso?"*, pregunta Aurelio. *"Porque es el país de Hitler, debe haber quedado algo. Todos disciplinados y serios, tan fríos"*, asocia Tito. Suele pasar que cuando los medios hacen mención a la historia de Alemania, la reducen a la etapa del nazismo y los campos de concentración. Aurelio se pone serio: *"También es el país que vio nacer a Karl Marx, a Federico Engels, de poderosos sindicatos y partidos socialistas...es la tierra del dramaturgo Bertold Bretch y el gran científico Albert Einstein"*, cambia el panorama Aurelio más rápido que Riquelme.

"Igual hay que ganarle a los alemanes, como dijo Tévez. Sería una revancha de la final de Italia '90 y el penal trucho de Codesal. Hasta Brehme, el que pateó, reconoce que no fue foul", dice Lucho agitando los brazos. Brindan deseando que la selección repita lo de México '86: ganó Argentina la final 3 a 2 . O aquel otro, menos recordado, amistoso de 1973, también 3-2 y en Munich con un golazo de tiro libre al ángulo del Beto Alonso.

¿Ganamos todos? Ya ubicados en el bar de al lado, los pibes abandonan por un rato las materia de la facultad de Sociales para relojear el Francia-España. Aurelio los saluda amablemente apenas se ubican en la mesa vecina y pregunta por la lucha salarial de los docentes universitarios. *"Todavía hay que seguirla, maestro. La mayoría de los docentes acá son Ad honorem, nunca ven un mango"*, responde Nico. *"Pero después del 6 a 0, Kirchner aprovechó la fiebre del mundial para aumentarse su sueldo y el de sus ministros con un decretazo. Imagínese qué pasaría si le llegamos a ganar a Alemania"*, salta Lucho con los reflejos del Pato Abbondanzieri. *"Y los diputados no se quedaron atrás. Pero qué caraduras, encima dicen que respetaron los acuerdos del tope del 19%, cómo si ganaran igual que un docente..."*, se suma Tito acercándose a la tele. *"Si gana Argentina, como siempre, algunos tienen para festejar más que otros"*, dice Aurelio que se pide otro café.

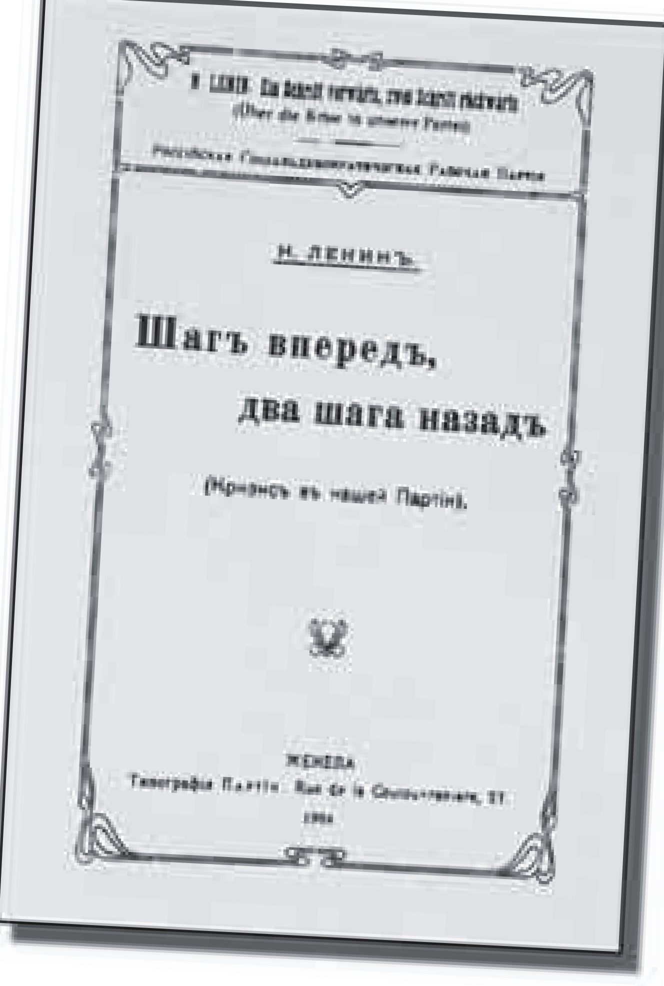
Presentamos en este número, la tercera parte de la IIº Conferencia del ciclo que Christian Castillo y Emilio Albamonte dictaron en el verano pasado, sobre *Lenin y la Historia del Partido Bolchevique.*

LENIN Y LA HISTORIA DEL

El IIº Congreso del POSDR y la división entre bolcheviques y mencheviques

por **CHRISTIAN CASTILLO**

COMO SEÑALAMOS anteriormente, los *iskristas* (ver LVO 192) habían quedado a cargo de la preparación del IIº Congreso del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso (POSDR)[1]. El congreso se realizó entre julio y agosto de 1903; comenzó en Bruselas y luego se trasladó a Londres por cuestiones de seguridad. Luego de los importantes acontecimientos de Rostov, donde miles de trabajadores se enfrentaron varios días con la policía, y de la disolución del comité *iskrista* de Kiev por las fuerzas represivas del zarismo, los *iskristas* junto a otras tendencias formaron un Comité de Organización, que fue como un primer Comité Central, encargado de preparar el Congreso. Los delegados fueron elegidos por los distintos comités del POSDR existentes en Rusia y en el extranjero. Los *iskristas* eran 32; 6 eran del ***Bund***; 3 de ***Rabocheie Dielo*** (La causa obrera); 3 de ***Yuzhny Rabochii*** (El obrero del sur). El resto no estaba definido, a priori, por ninguna de estas tendencias partidarias. Plejanov y Lenin presentaron un proyecto de programa que surgió luego de fuertes discusiones entre ambos y que, más tarde, obtuvo el apoyo de toda la redacción de *Iskra*.


Н. ЛЕНИНЪ

Шагъ впередъ, два шага назадъ

ЖЕНЕВА

Portada del libro *"Un paso adelante, dos pasos atrás"*, 1904

En las primeras sesiones del Congreso nada hacía esperar la escisión posterior. Los *iskristas* votaron juntos y enfrentaron en común los dos primeros debates relevantes: la cuestión del ***Bund*** y el programa agrario. La primera discusión versaba sobre el carácter centralizado o federal del partido. Martov, por ejemplo, respondió a uno de los delegados del *Bund* diciendo: *“Recordaría al compañero Lieber que nuestro principio organizativo no es la autonomía amplia sino la centralización estricta”*. Los **bundistas**, más tarde, se retirarían del Congreso.

La primera discusión entre los propios *iskristas* surgió ante el punto 1 del estatuto, donde se enfrentaron Lenin y Martov. El artículo planteado por Lenin sostenía: *“Se considerará miembro del Partido todo el que acepte su programa y apoye al Partido tanto con recursos materiales, como con su participación personal en una de las organizaciones del mismo”*. En cambio, el texto presentado por Martov, que fue aprobado por mayoría, planteaba: *“Se considerará miembro del Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia a todo el que acepte su programa, apoye al Partido con recursos materiales y le preste su colaboración personal en forma regular bajo la dirección de una de sus organizaciones.”* Pese a que Plejanov votó por el proyecto de Lenin, se aprobó el de Martov por una corta mayoría (28 a 23), votando con éste los delegados de *Rabocheie Dielo*, del *Bund* y de *Yuzhny Rabochii*.

Aunque la diferencia parecía menor, la clave de la discusión radicaba en si se podía considerar miembro del partido –en esa situación- a cualquier persona que simpatizara con la socialdemocracia. Axelrod dejó claro en la discusión a quién quería contemplar la fórmula de Martov: *“De hecho tomemos por ejemplo a un profesor que se considera a sí mismo un socialdemócrata y así lo declara. Si adoptamos la fórmula de Lenin, estaremos tirando por la borda un sector de aquellos que, incluso si no pueden ser admitidos directamente a una organización son, no obstante, miembros* (...) *Tenemos que tener cuidado de no dejar fuera de las filas del partido a gente que conscientemente, aunque quizás no muy activamente, se asocia con el partido”*. A lo que Lenin respondió: *“Aquí se ha dicho que algunos profesores que simpatizan con nuestras posiciones podrían encontrar humillante entrar en una organización local. En esto, recuerdo a Engels diciendo que donde el destino de uno es el de tratar con profesores, te tienes que preparar para lo peor. El ejemplo es, de hecho, uno particularmente malo. Si algún profesor de Egiptología considera que, como sabe de memoria los nombres de todos los faraones y todas las oraciones que los egipcios rezaban al toro Apis, entrar en nuestra organización se encuentra por debajo de su dignidad, no tenemos necesidad de ese profesor. Hablar del control del partido sobre personas que están fuera de la organización es simplemente jugar con las palabras. En la práctica semejante control es imposible”*. Es una definición útil no sólo para pensar la relación que el partido tiene que establecer con intelectuales diletantes sino también con sindicalistas que, en determinados momentos, se sienten molestos por el “control” partidario.

En *Un paso adelante, dos pasos atrás*, Lenin señala cómo de una lectura profunda de los argumentos en debate, se pueden advertir dos concepciones distintas, y cómo el planteo de Martov se acercaba al de los economistas. Véase la correcta distinción que hace Lenin entre partido y clase: *“Nosotros somos el Partido de la clase, y, por ello, casi toda la clase (y en tiempo de guerra, en época de guerra civil, la clase entera) debe actuar bajo la dirección de nuestro Partido, debe tener con nuestro Partido la ligazón más estrecha posible; pero sería* ***manilovismo*** *y 'seguidismo' creer que casi toda la clase o la clase entera pueda algún día, bajo el capitalismo, elevarse hasta el punto de alcanzar el grado de conciencia y de actividad de su destacamento de vanguardia, de su Partido socialdemócrata. Ningún socialdemócrata juicioso ha puesto nunca en duda que, bajo el capitalismo, ni aún la organización sindical (más rudimentaria, más asequible al grado de conciencia de las capas menos desarrolladas) esté en condiciones de englobar a toda o casi toda la clase obrera. Olvidar la diferencia que existe entre el destacamento de vanguardia y toda la masa que gravita hacia él, olvidar el deber constante que tiene el destacamento de vanguardia de elevar a capas cada vez más amplias a su avanzado nivel, sería únicamente engañarse a sí mismo, cerrar los ojos ante la inmensidad de nuestras tareas, restringir nuestras tareas. Y precisamente así se cierran los ojos y tal es el olvido que se comete cuando se borra la diferencia que existe entre los que están en contacto y los que ingresan, entre los conscientes y los activos, por una parte, y los que ayudan, por otra.”*

Esta divergencia, sin embargo, no anunciaba aún la ruptura, ya que Lenin se manifestó dispuesto a aceptar la resolución, aunque le parecía equivocada. Hay que decir también que Lenin nunca tuvo una fórmula organizativa única. Lejos de ello, este mismo Lenin fue quien sostuvo en otras circunstancias –como la revolución rusa de 1905 o el auge obrero de 1912- que todo aquel obrero que distribuyese el periódico e incluso que se manifestase partidario del mismo, debía ser considerado miembro del partido. Nunca las formas de la organización fueron para Lenin una cuestión suprahistórica, sino algo que se modificaba en relación a los cambios de la situación política y su relación con las posibilidades de desarrollo del partido revolucionario.

> La clave de la discusión radicaba en si se podía considerar miembro del partido –en esa situación– a cualquier persona que simpatizara con la socialdemocracia.

Pero volviendo al Congreso del POSDR, podemos señalar que una segunda discusión de importancia fue la actitud hacia los liberales. El Congreso votó una formulación intermedia, entre el planteo intransigente de Lenin y Plejanov , y la propuesta conciliadora de Martov y Potresov.

Finalmente, la ruptura se provocó luego de la discusión sobre la composición del Comité de Redacción de *Iskra*. El acuerdo entre los *iskristas* –previo al Congreso- establecía votar un Comité Central de tres miembros (que estaría en el interior de Rusia), un Comité de Redacción de *Iskra* de tres miembros y un Consejo del partido compuesto de ambos organismos, además de Plejanov. Ya en el congreso había una primer discusión sobre si había que votar un Comité Central puramente *iskrista* (posición de Lenin) o uno que incluyese también una representación de los centristas de *Yuzhny Rabochii* (lo que quería Martov). Pero el Congreso del POSDR implicaba, justamente, la disolución de los grupos locales en un partido centralizado común, y este grupo *Yuzhny Rabochii* había defendido la posición de no disolverse, alegando la necesidad de sacar un periódico “popular”.

Glosario

Bund. Una de las primeras organizaciones socialdemócratas, basada en obreros judíos más artesanos que industriales. Su característica positiva era su gran nivel organizativo, la dedicación y la devoción de sus obreros. Pero tenía una característica negativa que era su carácter corporativo, nacionalista, poco abierto al intercambio con las otras tendencias del movimiento obrero ruso e internacional.

Bundista Partidario del Bund.

Manilovismo. Alude a Manilov, uno de los personajes de la obra *Almas Muertas*, de Gogol, un ciudadano de temperamento plácido, inactivo, con imaginación ociosa y despreocupado de sus asuntos.

Rabocheie Dielo. Organo de la Unión de los Socialdemócratas en el Extranjero, que fue editado entre 1899 y 1902. Entre sus principales referentes están B. N. Krichevsky y A. S. Martinov. Es el periódico que sostiene las posiciones *economistas* con las que polemiza Lenin en el *Qué Hacer* (ver LVO 192).

Yuzhny Rabochii. Periódico editado por el comité socialdemócrata de Yakaterinoslav y Borba, editado en el extranjero, que contaba entre sus miembros a David Riazanov. Publicó trece números entre 1900 y abril de 1903.

PARTIDO BOLCHEVIQUE

SEGUNDA CONFERENCIA (Parte III)



La propuesta de Comité de Redacción de *Iskra* hecha por Lenin era que junto con él estuviesen Martov y Plejanov, que eran los que realmente habían dirigido *Iskra* hasta el momento. Pero Martov (que se veía en minoría frente a Lenin y Plejanov) y los viejos miembros de la redacción que quedaban fuera (Axelrod, Vera Zasúlich, Potresov) se opusieron a esto, ganando el apoyo de Trotsky, que planteó la continuidad del viejo equipo de redacción.

Sin embargo, la posición de Lenin ganó por dos votos, ya que a esta altura del Congreso se habían retirado los bundistas y los delegados de *Rabocheie Dielo*. A partir de esta votación, los que apoyaron a Lenin fueron llamados "*bolcheviques*" (que en ruso significa, mayoritarios) y sus oponentes, "*mencheviques*" (que en ruso significa, minoritarios).

Hubo también, durante este Congreso, una polémica sobre el programa, en la que Plejanov defendió el carácter relativo de la lucha por el sufragio universal y de la oposición a la pena de muerte (¿por qué oponerse al ajusticiamiento del zar?) contra la oposición de los economistas.

> La fórmula de Lenin consideraba "miembro del Partido todo el que acepte su programa y apoye al Partido tanto con recursos materiales, como con su participación personal en una de las organizaciones del mismo".

El Congreso terminó con una escisión de los antiguos *iskristas*, ya que Martov no aceptó ser electo en la redacción de *Iskra* y organizó un "Buró de la minoría", que contaba con buena fuente de financiación y con los contactos internacionales con la socialdemocracia europea. Desde ese lugar lanzó un fuerte ataque contra Lenin, que inicialmente estuvo apoyado por Plejanov. Bajo la dirección de estos últimos, *Iskra* editó seis números, hasta que Plejanov empezó a titubear para adherir, finalmente, a los *mencheviques*, que se adueñaron de la *Iskra*. Aunque Lenin buscó el acuerdo haciendo concesiones, la minoría planteó como condición la anulación de todas las resoluciones del Congreso y provocó la escisión, que se consolidó hacia fines de 1903.

Con la ruptura de Plejanov, Lenin quedaba en una situación difícil, ya que los *mencheviques* controlaban la *Iskra*, la Liga en el extranjero y el Consejo del partido. Por el momento, sólo el Comité Central quedaba en manos de los *bolcheviques*. Pero luego, incluso el propio Comité Central será ganado por los *mencheviques*, cuando entre los partidarios de Lenin surge un ala conciliadora que se opone a la propuesta de Lenin de realizar un nuevo congreso.

En lo que sigue veremos de qué manera actuaron mencheviques y bolcheviques frente a la guerra ruso-japonesa que estalla en febrero de 1904, pocos meses más tarde de que se consolidara la división entre ambas tendencias del POSDR.

[1] Este Congreso es analizado puntillosamente por Lenin, en base a la lectura de sus actas, en su conocido trabajo *"Un paso adelante, dos pasos atrás"*.

LA ACTITUD DE LOS REVOLUCIONARIOS

Marxismo y Religión

La semana pasada planteamos la posición que sostiene el marxismo frente a la religión. Hoy queremos abrir el debate con nuestros lectores sobre cuál es la posición que debemos asumir los marxistas revolucionarios frente a las creencias que sostienen millones de trabajadores.

por **ANDREA D'ATRI**

LOS MARXISTAS somos materialistas: en vez de pedirle a los trabajadores "creéme, no hay que creer", la tarea que tenemos es explicar por qué persiste la religión, cuáles son sus bases sociales. Tenemos que decir que la raíz se encuentra en la opresión social de las masas trabajadoras y la sensación (aparente) de impotencia frente al capitalismo, que causa sufrimientos horrorosos al proletariado y al pueblo pobre, y que invita a "soñar" con una vida mejor en el más allá –tal como lo señalamos en **La Verdad Obrera**, la semana pasada. Los marxistas sabemos que no alcanzan los buenos discursos sobre la inexistencia de Dios o sobre el papel reaccionario de la iglesia, para acabar con la religión. Porque ésta es un producto social que expresa las contradicciones de la sociedad de clases. Sólo acabando revolucionariamente con esta sociedad dividida en explotados y explotadores, que da origen a la religión, entonces se podrá eliminarla.

Ahora bien, supongamos que estamos en huelga y un sector de obreros son ateos y otros, todavía creen en Dios y van a la iglesia. *"El marxista tiene el deber de colocar en primer plano el éxito del movimiento huelguístico, de oponerse resueltamente a la división de los obreros en esa lucha en ateos y cristianos y de combatir esa división."*, dirá Lenin. Pero, refiriéndose al mismo ejemplo de los obreros en huelga, Lenin señala que también es nuestra tarea denunciar el papel que desempeñan la Iglesia y los curas al apoyar a los gobiernos y a la burguesía contra la clase obrera, especialmente cuando los trabajadores deciden enfrentar al patrón, al gobierno o al Estado.

También están los que consideran a la religión como un asunto privado: que si hay compañeros que tienen fe en Dios, no hay que decirles nada en contra de sus ideas, porque es "su vida". Contra esta posición, Federico Engels –compañero de Marx y uno de los más grandes teóricos del socialismo- decía que los revolucionarios consideramos a la religión un asunto privado, pero con respecto al Estado; ¡de ningún modo con respecto a sí misma, con respecto al marxismo, con respecto al partido obrero! Tomar este asunto como un problema privado y no combatir la religión, para un partido revolucionario significa nada más y nada menos que ocultar o sacrificar uno de sus principios fundamentales para no tener "conflictos" con sus simpatizantes.

Por el contrario, los revolucionarios decimos claramente que las clases dominantes siempre utilizaron la religión para mantener a las clases explotadas bajo el sometimiento, apelando a la paciencia y la mansedumbre frente a la miseria y el yugo, justificando el sufrimiento en esta tierra por la esperanza en "otra vida" compensatoria.

Por eso queremos cambiar la pregunta sobre si hay vida después de la muerte, por otra pregunta: ¿hay otra forma de vivir esta vida, antes de la muerte, mejor que la forma en la que vivimos actualmente bajo el látigo del capital? Y mientras la religión enseña a mirar el cielo, el marxismo enseña a mirar la tierra para luchar por una sociedad donde no existan las cadenas.

Para emprender esa lucha revolucionaria es necesario que los trabajadores sólo confíen en sus propias fuerzas y no en las de un supuesto "ser superior" –ni celestial ni terrestre-. La religión sólo sirve para oscurecer esta idea: que en las manos del proletariado descansa el poder de construir la realidad de este mundo y, por lo tanto, de poder parar este sistema, destruir las cadenas que lo aprisionan y ser los artífices de uno nuevo, liberado de toda explotación y opresión.

Luego de amenazas y un ultimátum de 48 horas para liberar al soldado israelí, secuestrado el domingo último por un comando palestino del brazo militar de Hamas y otros grupos de la resistencia en la frontera de Franja de Gaza, la promesa de una "extensa y prologada" operación militar de parte del estado sionista de Israel empezó a cumplirse durante las últimas horas del 27 de junio, cuando el ejército sionista bombardeó tres puentes, el principal conducto que transporta el agua y la única central hidroeléctrica de Gaza, dejando a oscuras la ciudad.

BRUTAL INVASION DEL ESTADO DE ISRAEL A GAZA

por CELESTE MURILLO



EL SECUESTRO del soldado Gilad Shalit se dio tras dos semanas de provocaciones del ejército de Israel, que incluyó el bombardeo a una playa de Franja de Gaza y una serie de ataques posteriores, asesinando cerca de catorce palestinos en sólo una semana. Se exige a cambio de la libertad del soldado, que Israel haga lo mismo con más de 400 mujeres y niños que se encuentran en sus cárceles. El primer ministro israelí Ehud Olmert descartó cualquier posibilidad de negociación y comenzó la incursión militar en Palestina.

Esta operación militar es la más importante desde la salida israelí de la Franja de Gaza en septiembre del año pasado y busca consolidar la imagen de dureza del gobierno de Olmert, que tiene como ministro de Defensa a Amir Peretz, supuesto representante del "ala izquierda" del Partido Laborista.

Este hecho desnuda la farsa de la "retirada unilateral". Las FF.AA. de Israel siguen controlando las fronteras y la circulación entre Gaza y Cisjordania, mientras que el gobierno sionista confisca los impuestos y los fondos de ayuda para el gobierno palestino. Desde el triunfo electoral de Hamas, cuando logró la mayoría parlamentaria en enero pasado, tanto el estado de Israel como el imperialismo norteamericano y europeo han hecho lo imposible, junto a su colaborador interno, el presidente de la Autoridad Palesinta (AP) Mahmud Abbas de Al Fatah, para impedir que el gobierno de Hamas asuma plenos poderes. Primero intentaron que Hamas cediera el reconocimiento de Israel con el corte de los fondos de ayuda y financiamiento internacional al gobierno palestino; luego buscaron que la conformación del ejército y las fuerzas de seguridad fuera una atribución del poder ejecutivo (Al Fatah), lo que produjo enfrentamientos entre Al Fatah y Hamas.

La claudicación de Hamas

El ataque se da al mismo tiempo que el gobierno de Hamas y el presidente Abbas llegaban a un acuerdo comprometiéndose por primera vez a apoyar un "plan de paz" que reconoce de hecho al estado de Israel. El acuerdo llamaba a un estado Palestino en Gaza, Cisjordania y Jerusalén del Este (territorio ocupado por Israel en la guerra de 1967). De esta forma Hamas renuncia a la posición que sostuvo desde su fundación que postulaba la creación de un estado Islámico en el conjunto del Estado de Israel. Este compromiso significa una capitulación de Hamas, que enfrenta fuertes divisiones internas y una poderosa presión internacional. Al mismo tiempo es un triunfo del colaboracionista Abbas, que había amenazado con llamar a un referéndum sobre el acuerdo que contempla la coexistencia de los dos estados, basado en un documento elaborado por los prisioneros de Al Fatah y Hamas en Israel, que concibe un acuerdo "final" al conflicto, documento que por su parte el Estado de Israel rechaza . Hamas terminó aceptando el documento ante la posibilidad de ver recortado el capital político conquistado en enero pasado frente a la polarización que el Estado de Israel, la "comunidad internacional" y el propio Al Fatah venían montando y que puso contra las cuerdas a Hamas.

Sin embargo, la aplicación del "plan de paz" no será fácil ya que sigue permitiendo la existencia de las diferentes milicias, no frena los planes del Estado de Israel de continuar la construcción del Muro, así como tampoco los enfrentamientos que viene habiendo entre las distintas facciones que forman el movimiento nacional palestino.

En este marco, y con la excusa de la búsqueda del soldado secuestrado, la incursión sionista busca darle una lección a los sectores de la resistencia, incluida el ala militar de Hamas y de su dirección en el exilio. Durante el miércoles 28 aviones israelíes sobrevolaron Siria, país donde se encuentra este sector, que se opondría al pacto con Abbas. Estas incursiones expresan una fuerte presión del Estado de Israel sobre la dirección de Hamas en Siria y sobre sus patrocinadores en el régimen de ese país, mostrando su voluntad de escalar el conflicto si sus demandas no son logradas. Teniendo en cuenta que el Estado de Israel no está dispuesto a negociar la liberación de su soldado, Hamas estaría obligada a liberarlo, lo que podría llevar a un debilitamiento de su posición en Palestina.

No hay paz posible con el Estado sionista

La continuidad de la ofensiva israelí busca mayores concesiones, como la renuncia de Hamas a la violencia y un reconocimiento explícito del Estado sionista. A su vez, busca castigar a los habitantes de esta empobrecida región como demuestran los ataques a la infraestructura civil, dejando a la mayor parte de la población sin energía, y con el claro objetivo de aumentar la presión sobre Hamas.

La nueva invasión de Gaza y la continuidad de las sanciones económicas contra la Autoridad Palestina, a pesar de la capitulación de Hamas, muestran que no hay paz posible ni convivencia pacífica con el Estado sionista.

La solución de dos estados, ya sea mediante mesas de negociaciones como se dio tras los acuerdos de Oslo en 1993, o de forma unilateral como lo hicieron los gobiernos de Sharon y ahora el de Olmert, sólo hace perdurar los padecimientos de las masas palestinas. Estas "soluciones" ultrareaccionarias implican un seudo estado, controlado completamente por el Estado de Israel, sin unidad territorial, control de sus aguas ni Fuerzas Armadas.

Esto demuestra que, mientras siga existiendo ese "portaviones" del imperialismo que es el Estado de Israel, no hay solución a las justas aspiraciones a la autodeterminación palestina . La única salida progresiva es una Palestina obrera y socialista, donde convivan pacíficamente árabes y judíos.

Suscríbase a La Verdad Obrera

OPINION

"LA VERDAD buscaba una óptica distinta desde dónde mirar las cosas que siempre pasaron delante mío. La pasividad que hay en la ciudad donde vivo (Campana) te lleva a mirar sólo lo que le pasa a uno pero siempre estuve interesada por los demás y por ello fui muy hostigada en el secundario porque acá nos conocemos todos, es como un pueblo.

Cuando conocí al PTS comencé a escuchar otra versión de las cosas, la cuál en muchos casos compartí, también comencé a tener el hábito de la lectura a través de La Verdad Obrera y Poder Estudiantil, que es la agrupación que formamos con un grupo de compañeros del 15 (Instituto Terciario).

El hecho de debatir también fue un gran cambio, nunca discutí de política y un compañero me enseñó lo que significa, como crítica constructiva y aprendí que sirve para nutrirse de las demás opiniones. Desde Poder Estudiantil buscamos que la pasividad que nos rodea vaya quedando a un lado y que la gente se plantee cómo luchar por nuestros derechos. Dentro del 15 trabajo activamente para el PTS, aunque por el momento no tomé la responsabilidad de pertenecer al partido.

Tengo compañeras a quienes les ofrezco el periódico y ya hay una que se va a suscribir".

Melina
Estudiante de historia y de la agrupación Poder Estudiantil del ISFD Nº 15, Campana, Buenos Aires.